

Ügyszám: FFAFO/ 214-7 /2021
Ügyintéző: Posztós Endre
Telefon: +36 1 459 7979
Fax: +36 1 459 7660
E-mail: posztose@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H2671 /2021

Tárgy: Földgázelosztási működési engedély VII. módosítása, szankció kiszabása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) az OERG Ózdi Energiaszolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3600 Ózd, Gyár út 1., cégjegyzékszám: Cg. 05-09-002972, adószám: 11069966-2-05, engedély szám: 224/2009.; a továbbiakban: Engedélyes) működési területének megállapítása tárgyában indult eljárásban meghozta a következő határozatokat

I. HATÁROZAT

A Hivatal az Engedélyes kérelme alapján indított Ecser „Intermodális Központ” működési területet érintő közigazgatási hatósági eljárásban **Engedélyes tárgyi eljárással érintett működési területét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint határozza meg.**

A határozat 1. számú melléklete jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi.

Az Engedély jelen határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

II. HATÁROZAT

- 1. A Hivatal az Engedélyes működési területéből hivatalból törli a 4344/2016. sz. és H2880/2019 földgázelosztási engedély módosító határozataival meghatározott, határidőre be nem kapcsolt területeket.**

2. A Hivatal az Engedélyest figyelmeztetésben részesíti.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a csatlakozási díjak, működési terület alkalmazásával kapcsolatos szabályok további megsértése esetén a Hivatal bírság kiszabásával is élhet.

Az I. Határozat tekintetében az Engedélyes a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról* szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEKHr.**) 1. melléklet A) pont 19. alpontja szerinti – az üzletszabályzat jóváhagyására irányuló - igazgatási szolgáltatási díjat (10 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta.

Az I. Határozat tekintetében az ügyintézésre nyitva álló határidő a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény – 5/D.§ (4) pontja alapján 75 nap, melyet eljárása során a Hivatal túllépett. A Hivatal intézkedett a határidő túllépése miatt 10 000 Ft, azaz tízezer forint Engedélyes részére történő megfizetéséről.

A II. Határozat tekintetében az Engedélyest igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem terheli, mivel az eljárás hivatalból indult.

A határozatok ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Ürlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra

kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatoknak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az I. Határozathoz és a II. Határozat I. pontjához

Az Engedélyes a kiadott hatályos Engedélye alapján földgázelosztói rendszerüzemeltetői tevékenységet folytat.

A Hivatal a *földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 127. § e) pontja alapján ellenőrzi többek között a GET-ben, a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban és a Hivatal által kiadott határozatokban foglaltak kötelezettségek betartását.

Az Engedélyes 2021. február 2-án, megküldte Földgázelosztási működési engedély módosítása iránti kérelmét, melyet a Hivatal FFAFO/79-1/2021 iktatószámon érkeztetett.

Kérelemhez csatoltan benyújtásra került az Engedélyes Ecser Közmű Szolgáltató Kft.-vel kötött üzemeltetési szerződésének 2. sz. módosítása, valamint tevékenységi felelősségbiztosításának biztosítási kötvény módosítása és díjfizetés igazolása.

A Hivatal a kérelem elbírálása során megállapította, hogy Engedélyes a kérelemben megjelölt Ecser Intermodális Központ településrészre vonatkozóan rendelkezik működési engedéllyel, melyet a Hivatal 4344/2016. és H2880/2019 számú földgázelosztási engedély módosító határozataival (továbbiakban: **kijelölő határozatok**) adott ki, határozataiban megjelölve a településen belül azokat a területeket, melyekre a működési engedélye vonatkozik.

Az eljárás gyorsítása érdekében a Hivatal 2021. május 20-án e-mail-es megkeresésben értesítette Engedélyest. Fent nevezett határozataiban a Hivatal meghatározta a kijelölt területekre vonatkozóan azok ellátásba való bekapcsolásának határidejét is. Ezzel kapcsolatban a Hivatal 2021. június 10-én kelt, **FFAFO/214-1/2021** ügyszámú végzésével hatósági eljárást indított, egyúttal az érintett terület vonatkozásában a tényállás tisztázása érdekében kötelezte az Engedélyest az Ecser Intermodális Központ területei esetében az Engedélyében rögzített működési terület helyességének és teljességének soron kívül történő felülvizsgálatára és a szükség szerinti további lépések megtételére.

Engedélyes 2021. június 23-án megküldött válaszával nem tett teljes körűen eleget a végzésben foglaltaknak, ezért a Hivatal **FFAFO/214-3/2021** ügyszámú 2021. július 6-án kelt végzésével a tényállás tisztázása érdekében 30 napos határidő kitűzésével ismét felhívta Engedélyest a szükséges igazolások és adatok megküldésére.

A Hivatal fentiekkel párhuzamosan hatósági ellenőrzést indított az FFAFO/98-1/2021. számon, amely ellenőrzés keretében felhívta Engedélyest, hogy a GET 116. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel kapcsolatban beérkezett – valamennyi elosztói engedélyest érintő - számos panasz és bejelentés miatt az ellenőrzésről szóló értesítőben meghatározott módon vizsgálja felül az elosztói működési területét. Ezen eljárás még folyamatban van.

Engedélyes 2021. augusztus 4-én kelt levelében a végzésében meghatározott 30 napos határidő meghosszabbítását kérte 2021. szeptember 15-ig.

A Hivatal **FFAFO/214-5/2021** ügyszámú levelében kifejtette, hogy *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) alapján a határidő hosszabbításra nincs lehetőség, ugyanakkor az indokot figyelembe véve az Ákr. 3-4. §-ában és 6. §-ában foglalt alapelvekre tekintettel az OERG Kft. tájékoztatását tudomásul vette.

Az így módosult határidőig Engedélyes nem tett eleget a végzésben meghatározott kötelezettségének, csak 2021. szeptember 23-án kelt levelével küldte meg 9 ingatlan tulajdonossal illetve egy várományossal kötött háromoldalú megállapodásait – melyek az ingatlan tulajdonos, illetve várományos, az Ecser Közmű Kft. mint elosztóvezeték tulajdonos és Engedélyes között kötöttek. Az érintettek a megállapodások szerint felsorolt ingatlanok tekintetében – melyek nem fedik teljes körűen a kijelölt határozatokban megjelölt működési területet – akként állapodtak meg, hogy az ingatlanok elosztóvezetésekre történő bekapcsolásának időpontját egységesen 2030. december 31. napjáig meghosszabbítják.

A Hivatal megállapításai

- Engedélyes nyilatkozatával és a Pest Megyei Kormányhivatal telekalakítás engedélyezési ügye tárgyú határozataival (ügyiratszámok: 800160-4/2019, 800158-5/2019, 800319-2/2018, 850014-4/220, 850095/2020, 850108/2020, 850062-5/2020), részben igazolta, hogy új területre nem kért kijelölést. A KARZOL –TRANS Kft.-vel kötött csatlakozási szerződésben (kelt: 2017.02.27.) szereplő **1459/8. Hrsz-ú terület** viszont nem szerepelt a **kijelölő határozatok** 1. sz. mellékleteiben, így azt a Hivatal által kiadott működési engedéllyel ellentétesen, **működési engedély nélkül kapcsolta be az ellátásába**. Az e-közmű nyilvántartás szerint ez a helyrajzi szám ma is létező, ami ellentétes kérelmező állításával. Ugyanakkor a Pest Megyei Kormányhivatal egyesített telekalakítás engedélyezési ügye tárgyú határozatával (ügyiratszáma: 850062-5/2020) engedélyezte a KARZOL-TRANS Kft. által kérelmezett Ecser 1437,1457,1459/7, **1459/8** helyrajzi számú ingatlanok telekalakítását, melynek eredményeképp létrejött 1437/1 Hrsz-ú kivett közforgalom elől el nem zárt magánút és **1437/2** Hrsz-ú kivett logisztikai központ. A Hivatal számára nem értelmezhető, hogy miért lenne szükséges egy magánút bekapcsolása a földgázellátásba. A telekcsoportból a korábbiakban csak az 1437 Hrsz-ú területre szóló működési engedély kiterjesztése új területekkel csak a GET Vhr. 6. sz. mellékletének 1. pontja szerinti igazolások rendelkezésre állása esetén lehetséges.
- A csatolt telekalakítási határozatokból megállapítható, hogy Engedéllyessel szerződéses kapcsolatban álló Ecser Közmű Kft. már nem tulajdonosa az érintett ingatlanoknak (esetenként ezek között előfordul „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” is (1395/4 hrsz. 850095/2020 ügyiratsz. határozat).
- Az Engedélyes csatolta nyilatkozatát az elosztóvezeték I. ütem határidőben való megépítéséről, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal PE/V/2520-2/2016 ügyszámú (ideiglenes használatbavételi engedély jogerős 2016.11.15-től, a végleges használatbavételi engedély kiadásáig. Elosztóvezeték hossza 131,6 fm + 1,6 fm leágazó vezeték) használatbavételi engedéllyel igazolt. A Pest Megyei Kormányhivatal PE/V/1254-18/2020 (jogerős: 2020.05.14-től, elosztóvezeték 1290,7 + 1285,3 m + leágazó vezeték 2 db. 13,96 + 21,39 m 8 bar) ügyszámú határozatával igazolta további elosztóvezeték szakaszok építését és használatba vételét.

-
- Az Engedélyes csatolta továbbá a **KARZOL-TRANS Kft.**-vel 2017. február 27-én az **1459/8 Hrsz.**-ú ingatlanra, a **JYSK Kft.**-vel 2020. június 30-án az **1364 Hrsz.**-ú ingatlanra, illetve a **LIDL Bt.**-vel 2021. március 24-én az **1427/20 Hrsz.**-ú ingatlanokra kötött csatlakozási szerződéseit. A szerződések szerint a csatlakozási díjat Engedélyes az érvényes jogszabályok, Felek megállapodása, illetve a 13/2016. MEKH rendelet 4. melléklet II. pontja alapján a felsorolás sorrendjében 230.000, Ft + ÁFA, 23.120.000, Ft + ÁFA és 2.422.210, Ft + ÁFA értékben határozta meg.
 - Engedélyes csatolt nyilatkozatai szerint: *„bár jelenleg még valóban vannak olyan, az Engedélyben szereplő területek, melyeken jelen állapotban még nincs elosztó vezetékről vételező felhasználási hely, azonban az elosztó hálózat fejlesztése, további elosztó vezeték szakaszok megépítése és ezekre új végfelhasználók bekapcsolása jelenleg is folyamatban van, hiszen az Ecser Intermodális Központ területén nagy volumenű, nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások vannak folyamatban és továbbiak is várhatók belátható időn belül (JYSK Logisztikai Központ, LIDL Logisztikai Központ, WEERTS Logisztika). Mindezek miatt nem indokolt, sőt kifejezzen káros és hátrányos lenne ezen beruházásokra nézve, ha bármely, jelen pillanatban az engedélyben feltüntetett terület visszavonásra kerülne az Engedélyből pusztán azon okból kifolyólag, hogy jelenleg még az adott telken nincs vételező felhasználó. Az Ecser Intermodális Központ funkcionálisan egységes egész, melynek földgáz elosztó vezeték hálózata egységes egész rendszert kell, hogy alkosson, ezért kárt okozna és a jövőbeli fejlesztéseket veszélyeztetné az, ha bármely telek visszavonásra kerülne az engedélyből.”*
„Ecser Közmű Kft. alábbiakban kijelenti, hogy az elosztóvezeték kiépítését és a beruházásokat az új telektulajdonosok finanszírozzák gázhálózatfejlesztési hozzájárulás címén az Ecser Közmű Kft. részére, tehát a beruházások és a gázhálózat fejlesztések, valamint a területek bekapcsolása, gázvételezés a telektulajdonosok finanszírozási és építési tevékenységével van összefüggésben.”
 - Engedélyes csatolta összefoglaló táblázatát a megszűnő és telekalakítással kialakuló új területekről.
-

- A GET Vhr. 6. sz. melléklet 1., illetve 2. pontok szerinti igazolásokat viszont nem csatolta, így:
1. Semmilyen formában nem igazolta a kijelölő határozatokban szereplő és az üzemeltetési szerződésének 2. sz. módosításában „időközben megszűnt helyrajzi számok” között nem szereplő (azaz a kijelölő határozatból Engedélyes kérelme szerint törölni nem kívánt, de határidőre be nem kapcsolt) területekre való jogosultságát a következő Hrsz.-ú területek vonatkozásában: 1360, 1373, 1374, 1382, 1383, 1384, 1404, 1409, 1410, 1436, 1430, 1431, 1432, 1435, 1433, 1434, 1438, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 032/, 038/,086/10, 042/, 048/, 1415, 1411, 1341, 046/6, 046/10, 046/12, 046/14, 046/16, 046/5, 046/18, 046/17, 046/13, 086/22, 086/21, 086/20, 086/18, 086/17, 086/23, 081/12, 081/8, 081/7, 086/15, 086/16, 1330/1, 1330/2, 1330/3, 1339, 1340, 1345/3, 1348, 1356, 1361,1407 Hrsz.
 2. Az Engedélyes 2021. szeptember 23-án kelt levelével megküldte 9 ingatlan tulajdonossal illetve egy várományossal kötött **háromoldalú megállapodásait, amelyek** tartalmaznak olyan területeket (Ecser 1405, 1407, 1360/1 Hrsz.) melyek nem szerepelnek sem a kijelölő határozatokban, sem az Üzemeltetési szerződés 2. számú módosítása szerinti „Telekalakítás jogcímén létrejött új helyrajzi számok” között, így nem részei Engedélyes működési területének. Új területnek minősülnek és rájuk a Vhr. 6.sz. melléklet 1. pontja szerinti igazolások csatolásával kérelmezhető Engedélyes működési területének kiterjesztése. A háromoldalú megállapodások **tartalmuk alapján szándéknyilatkozatoknak** tekinthetők, melyek szerint ingatlan tulajdonosok szándékában áll 2030 december 31-ig földgáz felhasználási helyet kialakítani és csatlakoztatni az Engedélyes által üzemeltetett földgáz elosztóvezetékhez, de **nem tekinthetők a Vhr. 6. sz. melléklet 2. b) pontja szerinti megállapodás módosításnak**, mivel közöttük csatlakozási megállapodás nem is jött létre.
 3. A Karzol-Trans Kft.-vel kötött Csatlakozási szerződésben megjelölt 1459/8 Hrsz. nem szerepelt a kijelölő határozataiban, így ezt a területet a Hivatal engedélye nélkül kapcsolta be Engedélyes az ellátásba. Ennél fogva ezen terület osztásából (telekegyesítés, majd osztás) létrejövő új területek 1437/1 Hrsz. (egyébiránt kivett magánút, nincs értelme földgázellátásba csatolásának) és 1437/2 Hrsz. (ez a korábbi 1459/8 Hrsz.-nek megfelelő terület) sem részei Engedélyes jelenlegi működési

területének. E terület vonatkozásában az eljárásba becsatolta az aláírt csatlakozási szerződést, de elmulasztotta csatolni a Vhr. 6. sz. melléklet 1.1. d) pont szerinti számítást.

4. A határidőre be nem kapcsolt, de a kijelölő határozatokban szereplő területek vonatkozásában a Vhr. 6. sz. melléklet 2. c) pontja tekintetében Engedélyes a vezeték tulajdonos Ecser Közmű Kft. nyilatkozatát adta meg, mely szerint **„az elosztóvezeték kiépítését és a beruházásokat az új telektulajdonosok finanszírozzák gázhálózatfejlesztési hozzájárulás címén az Ecser Közmű Kft. részére”**.
5. Ugyanakkor Engedélyes 2016. július 20-án kelt működési engedély kiterjesztése iránti kérelmében, mely alapján a kijelölő határozatok születtek így nyilatkozik: **„Tekintettel arra, hogy a földgáz elosztó hálózat megépítését az ingatlan tulajdonos Ecser Közmű Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság saját költségén, saját beruházásban valósítja meg, ezért tárgyi földgáz elosztó hálózat kiépítése vonatkozásában az ingatlan tulajdonos által a földgázelosztási működési engedélyes részére csatlakozási díj nem kerül megfizetésre, így a GET Vhr. 6. számú melléklet 1.1.1.4. és 1.1.1.6. pontjai szerinti mellékletek jelen kérelmünk esetén nem relevánsak, így azok nem kerültek csatolásra.”** Ennek ellenére Engedélyes **a vele csatlakozási megállapodást kötő három társaságtól** mindösszesen **25.772.210, Ft + ÁFA csatlakozási díjat szedett** (Karzol-Trans Kft. (2017.02.27.) 50 m³/h kapacitás Felek megállapodása alapján 230.000, Ft + ÁFA; JYSK Kft. (2020.06.30.) 650 m³/h kapacitás Felek megállapodása alapján 23.120.000, Ft + ÁFA; Lidl Bt. (2021.03.24.) 200 m³/h kapacitás 13/2016. MEKH rendelet 4. melléklet II. pont értelmében 2.422.210, Ft + ÁFA,
6. Engedélyes és Ecser Közmű Kft. között hatályos üzemeltetési szerződés 3.1.4. pontja szerint: **„A szerződő felek megállapodása szerint a 9/2014. (IX.29.) MEKH rendelet szerint az Elosztót megillető csatlakozási díjak 50%-a Tulajdonost, mint a földgáz elosztó hálózat tulajdonosát illetik meg. A szerződő felek az új felhasználó csatlakozása esetén a csatlakozási díjjal a csatlakozási szerződés megkötését követő 15 napon belül egymással elszámolnak.”**

Összegzés:

A Hivatal 4344/2016.sz. határozatában megszabott 2017.10.01-i határidőre a határozatban kijelölt 92 db felhasználási helyből egynek sem épült ki leágazó vezeték, így nem kerülhetett sor azok bekapcsolására. Az 1 db bekapcsolt felhasználót egy az engedélyben nem szereplő területen kapcsolták be. 2020.05.14-ig (Engedélyes nem mutatta be a jogerős határozatot, így kérdéses a jogerőre emelkedés dátuma), újabb két leágazást építettek a megküldött csatlakozási szerződések szerint a JYSK Kft. (1364 Hrsz.) és a LIDL Bt. (1427/20 Hrsz) számára. A bekapcsolás pontos dátumáról itt sincs információ.

Megállapítható, hogy **Engedélyes a bekapcsolási kötelezettségének nem tett eleget a kijelölt határozatokban megjelölt határidőig.** 2016.11.15-re megtörtént az elosztóvezeték I. szakaszának ideiglenes használatba vétele, de ezt a szakaszt egy olyan terület ellátására építette meg (1459/8 Hrsz.), ami nem szerepelt a működési engedélyében. Határidő módosítást **a GET Vhr. 6. sz. melléklet 2. pontjában részletezett igazolások csatolásával nem kezdeményezett, indoklást - mely tartalmazza a felhasználóval kötött megállapodások módosítását a beruházás finanszírozási forrásainak változatlanságáról szóló nyilatkozatot - nem adott. Ez azért sem fogadható el, mert a kijelölt határozatok meghozatala során Engedélyes kérelmében azt rögzítette, hogy „Tekintettel arra, hogy a földgáz elosztó hálózat megépítését az ingatlan tulajdonos **Ecser Közmű Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság saját költségén, saját beruházásban valósítja meg, ezért tárgyi földgáz elosztó hálózat kiépítése vonatkozásában az ingatlan tulajdonos által a földgázelosztási működési engedélyes részére csatlakozási díj nem kerül megfizetésre, így a GET Vhr. 6. számú melléklet 1.1.1.4. és 1.1.1.6. pontjai szerinti mellékletek jelen kérelmünk esetén nem relevánsak, így azok nem kerültek csatolásra.**”**

Jelen eljárás során a finanszírozás forrásaként az új telektulajdonosokat jelölte meg, „gázhálózatfejlesztési hozzájárulás” jogcímen a vezetéktulajdonos **Ecser Közmű Kft. részére fizetett díjakkal.** A korábban és a jelenleg hatályos díjszabályozás szerint pedig ez nem jogszerű.

A csatlakozási díj a GET 103. § (2) bekezdés b) pontja alapján **hatósági árnak minősül.** A GET 104. § (1) bekezdés szerint a hatósági árat legmagasabb árnak kell tekinteni.

„a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről” szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet 4. melléklete 2021. szeptember 30-ig szabályozza a csatlakozási díjak mértékét.

„a földgázelosztó vezetékhez történő csatlakozásért vagy a korábban vásárolt kapacitást meghaladó többletkapacitásért fizetendő csatlakozási díjak 2021. október 1-jétől 2025. szeptember 30-ig tartó időszakban alkalmazandó mértékének megállapítása”-ról szóló H2347/2021 sz. MEKH határozat) szerint a Hivatal kötelezte Engedélyest, hogy a határozat 1. számú mellékletben megállapított a földgázelosztó vezetékhez történő csatlakozásért vagy a korábban vásárolt kapacitást meghaladó többletkapacitásért fizetendő csatlakozási díjakat a 2021. október 1. 6 órától – 2025. szeptember 30-ig tartó időszakban alkalmazza.

A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet szerint:

„44. § (2) **A csatlakozási díjat a szállítási rendszerüzemeltető vagy a földgázelosztó részére kell megfizetni.**

46. § (1) **A leendő vagy a már csatlakozott felhasználó vagy a földgáztermelő a csatlakozási díjon kívül a csatlakozásért, a kapacitásnövelésért és az üzembe helyezés érdekében felmerülő egyéb tevékenységekért - az 50. § (1) bekezdésében és az 55. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel - más jogcímen díj vagy térítés megfizetésére nem köteles.**”

Fentiek alapján megállapítható, hogy **az elosztóvezeték tulajdonosa nem jogosult más jogcímen díjat szedni az elosztóvezetékhez való csatlakozásért.** Az általa megjelölt „gázhálózatfejlesztési hozzájárulás” jogcímen díjszedésre nem jogosult, így az nem lehet a finanszírozás forrása sem.

A már kiadott engedély módosítások alapján összesen 104 terület esetében maradt el a bekapcsolás, a határozatokban megszabott határidőt jócskán túllépve, illetve a fejlesztéshez szükséges jogszerű finanszírozási forrás nélkül.

A bekapcsolási határidő módosításához szükséges – a végzésben előírt a Vhr. 6. számú melléklet 2. pontjában előírtakat Engedélyes nem teljesítette:

„2. **Bekapcsolási időpont módosítása iránti kérelmében a kérelmező**

a) **bemutatja a bekapcsolási időpont áthelyezésének indokait, azt, hogy a beruházás elhúzódása, illetve az ellátás megkezdésének időpontja nem az engedélyesnek felróható okból következett be,**

b) **bemutatja az önkormányzattal, felhasználóval kötött megállapodások módosítását, ha az szükséges,**

c) **ismerteti a beruházás finanszírozási forrásainak változatlanságáról szóló nyilatkozatot.**”

Kijelölő határozataiban a Hivatal meghatározta a kijelölt területekre vonatkozóan azok ellátásba való bekapcsolásának határidejét is és kötelezte az Engedélyest a FFAFO/214-1/2021 ügyszámú II. végzés rendelkező rész 1-3. pontjában foglaltak teljesítésére, melyeknek Engedélyes nem tett eleget.

A GET 115. § (2) bekezdése alapján jogszabálysértő állapot fennállása esetén - a jogszabállyal való összhang megteremtése érdekében - a Hivatal az engedélyt hivatalból módosíthatja. A (3) bekezdés alapján az engedély módosítása nem befolyásolhatja hátrányosan a felhasználók ellátásának biztonságát, minőségét és árát.

A Hivatal megállapította továbbá, hogy az FFAFO/79-1/2021. számon indult eljárásban a kérelem tartalmaz olyan új területeket, melyekre vonatkozóan az Engedélyes elmulasztotta bemutatni a Vhr. 6. számú melléklet 1. pontjában - új terület bekapcsolása esetére vonatkozóan – előírtakat. Tekintettel ugyanakkor arra, hogy az érintett területek időközben bekapcsolásra kerültek, földgázellátásuk megkezdődött a Hivatal a területeket az Engedélyes működési területébe felvette.

A Hivatal az eljárás során a jogszabályoknak megfelelően igazolt területeket az 1. melléklet szerint elfogadta, és az Engedélyes működési területét ennek megfelelően módosította az I. Határozat rendelkező része szerint.

Az eljárása során a Hivatal megállapította ugyanakkor, hogy az Engedélyes a fent részletezett jogszabályi és a Hivatal vonatkozó határozataiban, végzéseiben előírt kötelezettségeknek nem tett eleget a többi fentebb jelzett terület vonatkozásában, ezért II. Határozat 1. pontjában foglaltak szerint döntött és jogszabálysértés miatt az Engedélyes működési területéből törölte a határidőre be nem kapcsolt területeket.

A II. Határozat 2. pontjához

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankció tv.**) 2. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Hivatal a figyelmeztetés alkalmazása során figyelembe vette, hogy az Engedéllyessel kapcsolatban a Közigazgatási Szankció Nyilvántartásába (a továbbiakban: **Nyilvántartás**) a jelen hatósági eljárás megindításának napját (2021. október 22.) megelőző egy éven belül közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság a rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől. A (3) bekezdés alapján figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható. **A Hivatal az Engedélyes közigazgatási szabályszegését csekély súlyúnak ítélte meg.**

A tényállás tisztázott, ezért a Hivatal az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőzte. A Hivatal a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy az Engedélyes a vonatkozó jogszabályi előírásokat nem tartotta be a tárgyi ingatlanok bekapcsolása során, ezért a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és figyelmeztetésben részesítette az Engedélyest.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 5/F. § (6) bekezdése alapján a Hivatal előtti eljárásban a kapcsolattartás módja írásbeli. A kapcsolattartás szabályairól ezen túl az Ákr. 26. § (1) bekezdése és *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezik.

A MEKH Tv. 5/H. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a döntéseit egybefoglalhatja. Az egy okiratba foglalt döntések rendelkező részét és indokolását döntésenként önállóan kell megszövegezni. Az egybefoglalás az egyes döntések meghozatalára vonatkozó határidőket és a jogorvoslati szabályok alkalmazását nem érinti.

Jelen határozatait a Hivatal GET 115. §-a, a 127. § a) pontja, a Vhr. 6. sz. melléklete, az Ákr. 3. §-a, a, 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdése, az I. Határozat tekintetében a 35-38. §, a II. Határozat tekintetében a 104. § (1) bekezdés a) és a (3) bekezdés a) pontja, valamint a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-a alapján kellett rendelkezni.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

Jelen döntések az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. A határozatról hiteles másolatot kérhető.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § a) pontja, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János

elnök

nevében és megbízásából

Dr. Tóth Tamás

általános elnökhelyettes

Kapják:

<i>Engedélyes (kizárólag elektronikusán, hivatali kapuról cégkapura küldve)</i>	<i>1pld</i>
<i>Hivatal, Földgáz-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály</i>	<i>1pld</i>
<i>Hivatal, Gazdasági Főosztály</i>	<i>1pld</i>

1. számú melléklet

Az OERG Kft. földgázelosztói engedélyes működési területének kiterjesztéséhez

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve	EGYETEMES SZOLGÁLTATÓ	Elosztó hálózat hossza [km]	Elosztói tulajdon [%/Σkm]	A szerződéssel üzemeltetett elosztórendszer tulajdonosa	
									neve	címe
Ecser	Ecser		1437/2, 1364, 1427/20	H2671/2021	2019.		2.743	0,0 %	Ecser Közmű Szolgáltató Kft.	1113 Budapest, Vak Bottyán utca 75/A-C. III. em. 13.