



Ügyszám: FFAFO\_2016/483-40  
Ügyintéző: Szabó Imre  
Telefon: 06-1/459-7984  
Fax: 06-1/459-7660  
E-mail: [szaboi@mekh.hu](mailto:szaboi@mekh.hu)

HATÁROZAT SZÁMA: 4841/2016

**Tárgy:** a 2017. január 1-jétől hatályos az elosztók által alkalmazandó földgázelosztási és elosztási átszállítási díjak megállapítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a 2017. január 1-jétől alkalmazandó díjak tekintetében a fenti ügyiratszámom hivatalból lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás során meghozta a következő

## HATÁROZATOT

I. A Hivatal kötelezi a(z):

1. **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt-t** (székhely: 7626 Pécs, Búza tér 8/A, cégjegyzékszám: Cg. 02-10-060071, adószám: 11006725-2-02),
2. **E.ON Közép-dunántúli Gázhálózat Zrt-t** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Zrínyi Miklós u. 32., cégjegyzékszám: Cg. 20-10-040064, adószám: 11346966-2-20),
3. **ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt-t** (székhely: 6724 Szeged, Pulcz u. 44., cégjegyzékszám: Cg. 06-10-000470, adószám: 13937856-2-06),
4. **FŐGÁZ Földgázelosztási Kft-t** (székhely: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-878954, adószám: 13899893-2-44),
5. **ISD Power Energiatermelő és Szolgáltató Kft.** (székhely: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., cégjegyzékszám: Cg. 07-09-004531, adószám: 11451448-4-07),
6. **Tigáz-DSO Földgázelosztó Kft-t** (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 184., cégjegyzékszám: Cg. 09-09-013493, adószám: 13960430-2-09),
7. **Natural Gas Service Ipari és Szolgáltató Kft-t** (székhely: 4028 Debrecen, Laktanya u. 38. 3. em. 11., cégjegyzékszám: Cg. 09-09-013647, adószám: 13991074-2-09),

II.2.6.4	Elszámolási különbözet.....	335
II.2.6.5	Összegzés .....	340
II.2.6.6	Díjtételek számszerűsítése .....	341
II.3	Az I.4 pont alá tartozó földgázelosztók hozzárendelésének részletes indoklása .....	342
II.3.1	Csepeli Erőmű.....	342
II.3.1.1	Összehasonlítás .....	342
II.3.1.1.1	Elosztóvezeték földrajzi elhelyezkedése szerinti hasonlóság vizsgálata.....	342
II.3.1.1.2	A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti földgázfelhasználás eloszlása szerinti hasonlóság vizsgálata .....	342
II.3.1.1.3	A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti kapacitás lekötési eloszlás szerinti hasonlóság vizsgálata .....	343
II.3.1.2	Kiválasztás .....	343
II.3.2	ISD Power .....	344
II.3.2.1	Összehasonlítás .....	344
II.3.2.1.1	Elosztóvezeték földrajzi elhelyezkedése szerinti hasonlóság vizsgálata.....	344
II.3.2.1.2	A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti földgázfelhasználás eloszlása szerinti hasonlóság vizsgálata .....	344
II.3.2.1.3	A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti kapacitás lekötési eloszlás szerinti hasonlóság vizsgálata .....	345
II.3.2.2	Kiválasztás .....	345
II.3.3	NGS.....	346
II.3.3.1	Összehasonlítás .....	346
II.3.3.1.1	Elosztóvezeték földrajzi elhelyezkedése szerinti hasonlóság vizsgálata.....	346
II.3.3.1.2	A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti földgázfelhasználás eloszlása szerinti hasonlóság vizsgálata .....	346
II.3.3.1.3	A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti kapacitás lekötési eloszlás szerinti hasonlóság vizsgálata .....	347
II.3.3.2	Kiválasztás .....	347
II.3.4	OERG.....	348
II.3.4.1	Összehasonlítás .....	348
II.3.4.1.1	Elosztóvezeték földrajzi elhelyezkedése szerinti hasonlóság vizsgálata.....	348
II.3.4.1.2	A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti földgázfelhasználás eloszlása szerinti hasonlóság vizsgálata .....	348
II.3.4.1.3	A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti kapacitás lekötési eloszlás szerinti hasonlóság vizsgálata .....	349
II.3.4.2	Kiválasztás .....	349
<b>1. Melléklet</b>	.....	<b>351</b>
<b>Tartalomjegyzék</b>	.....	<b>357</b>



8. **OERG Kft-t** (székhely: 3600 Ózd, Gyár út 1., cégjegyzékszám: Cg. 05-09-002972, adószám: 11069966-2-05),
9. **Csepeli Erőmű Kft-t** (székhely: 1211 Budapest, Színesfém u. 1-3., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-706086, adószám: 12842142-2-43) és a
10. **Magyar Gázszolgáltató Kft-t** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Csengery út 9., cégjegyzékszám: Cg. 20-09-066055, adószám: 11907925-2-20),

**mint földgázelosztó engedélyeseket (a továbbiakban: engedélyesek), hogy az 1. Mellékletben megállapított rendszerüzemeltetési díjakat 2017. január 1 – 2017. szeptember 30–ig tartó időszakban alkalmazzák.**

- II. Az 1. Melléklet a jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi.
- III. Az 1. Mellékletben rendszerhasználati díj *a földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 103. § (2) bekezdés a) pontja alapján hatósági árnak minősül. A GET 104. § (1) bekezdés szerint a hatósági árat legmagasabb árnak kell tekinteni.
- IV. A megállapított rendszerhasználati díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.
- V. Az engedélyesek kötelesek a hatósági árra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartására.
- VI. Az engedélyesek az általuk alkalmazott hatósági árat az árat az árat meghatározó határozat kézhezvételét követő három munkanapon belül kötelesek honlapjukon nyilvánosságra hozni.

A Hivatal **felhívja** az engedélyesek figyelmét, hogy a fenti kötelezettségeik betartását a GET 104. § (9) bekezdése szerinti árfelügyeleti és 127. § e) pontja szerinti általános ellenőrzési jogkörében ellenőrzi, és azok megsértése esetén a GET 119. §-ával összhangban és a GET 109. § -ában foglaltak szerint a Hivatal határozattal

*„a) megtiltja a jogszabályt sértő díj, illetve ár alkalmazását, és egyidejűleg kötelezi az engedélyest a jogszerű ellenérték alkalmazására, valamint*

*b) kötelezi az engedélyest a 103-108/A. §-ban foglalt rendelkezések megsértésével elért többletbevétel jegybanki alapkamat tárgyévi éves átlagával növelt összegének a sérelmet szenvedett fél részére történő visszatérítésére, ha pedig ennek személye nem állapítható meg, az engedélyes által ellátott valamennyi felhasználó, felhasználó hiányában az engedélyessel jogviszonyban álló rendszerhasználók részére történő visszatérítésére, és*

*c) bírságot szabhat ki.”*

A határozatot annak közléstől (kézbesítéstől) számított 15 (tizenöt) napon belül keresettel lehet megtámadni. a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve, melyet a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs és nincs helye a végrehajtás felfüggesztésének. A bíróság soron kívül jár el azzal, hogy a bíróság határozatát legkésőbb a felülvizsgálati kérelem benyújtását követő 30 napig meghozza. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A jogerős határozattal szemben perújítás iránti kérelem nem nyújtható be.

A Hivatal tájékoztatja az engedélyeseket, hogy a GET 129/A. § (6) bekezdése alapján, ha a rendszerhasználati díjakat megállapító határozat bírósági felülvizsgálata során a bíróság a határozatot jogerősen hatályon kívül helyezi, „(...) *mindaddig a jogerős bírósági döntést közvetlenül megelőzően alkalmazott díjakat és áralkalmazási feltételeket kell alkalmazni, amíg a Hivatal által jogerősen, a bírósági határozat alapján új eljárásban hozott határozat szerinti díjak nem alkalmazandóak*”.

Az eljárás során eljárási költség nem került megállapításra, mivel az eljárás hivatalból indult. A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről

## INDOKOLÁS

### 1. Általános indokolás

1.1. A GET 104/A. § (1) bekezdése alapján a rendszerhasználati díj a Hivatal elnökének rendeletében meghatározott elemeinek szabályozása négyéves árszabályozási ciklusokkal történik.

A GET 104/A. § (5) bekezdése alapján a Hivatal az árszabályozási ciklus indulását megelőzően eszköz- és költség-felülvizsgálatot (a továbbiakban: **felülvizsgálat**) végez.

A GET 104. § (4) bekezdése alapján a hatósági ár megállapítása hivatalból történik.

A GET 104/B. § (1) bekezdése alapján a rendszerhasználati díjak meghatározására és szabályozására vonatkozó alapelveket és keretszabályokat a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg.



A GET 104. § (3) bekezdése szerint a hatósági árhoz kapcsolódó áralkalmazási feltételeket a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg.

A 2017. január 1-jén kezdődő árszabályozási ciklus tekintetében a GET 146/L. § (2) bekezdés a) pontja szerint a 104/B. § (1) bekezdése szerinti rendeletet a Hivatal elnöke 2016. október 15-ig kihirdette.

A GET 146/L. §-a alapján az árszabályozási ciklus 2017. január 1-jével kezdődik.

A GET 104/B. § (1) bekezdése alapján a rendszerhasználati díjak szabályozása az árszabályozási cikluson belül évenkénti ármegállapítással történik.

**1.2.** A Hivatal a GET 104/B. § (4) bekezdése alapján a rendszerhasználati díjak mértékét határozatban állapítja meg, legkésőbb a díjak alkalmazhatósága előtt 45 nappal. A Hivatal a határozatát a díjak alkalmazhatósága előtt legalább 25 nappal a honlapján közzéteszi.

**1.3.** A Hivatal 2016. október 3-án FFAFO\_2016/483-1 ügyszámon közigazgatási hatósági eljárást indított a rendszerhasználati díjak megállapítására. A Hivatal ezen eljárás keretében a II. Végzésével nyilatkozattételre hívta fel az engedélyeseket arra vonatkozóan, hogy mely adataikat kérik bizalmasan kezelni, mivel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 73. § (1) bekezdése szerint a határozatban védett adat nem szerepelhet. Engedélyesek ezen nyilatkozatukat a Hivatal részére megküldték, mely nyilatkozat alapján a Hivatal az engedélyesek által védettként megjelölt adatokat (információkat), valamint azokat az adatokat, amelyekből nyilvános adatok és/vagy számtani műveletek segítségével ezen védettként megjelölt adatok egyértelműen visszaszámolhatók, védett adatnak tekintette és a részletes indokolásban azonosíthatatlanná tette.

**1.4.** A Hivatalhoz az eljárás során iratbetekintés iránt kérelmet nyújtott be az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt., az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. és E.ON Közép-dunántúli Gázhálózat Zrt., FÖGÁZ Földgázelosztási Kft. és a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. A Hivatal külön végzésekben rendelkezett az iratbetekintési kérelmekről.

**1.5.** A Hivatal az eljárása során a GET rendelkezésein túl figyelembe vette

- *A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól* szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendeletben (a továbbiakban: **Keretrendelet**),
- *a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazási szabályairól* szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendeletben (a továbbiakban: **Áralkalmazási rendelet**),
- *a számvitelről* szóló 2010. évi C. törvényben (a továbbiakban: **Sztv.**),
- *a földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Vhr.**)
- *a társasági adóról és az osztalékadóról* szóló 1996. évi LXXXI. törvényben foglaltakat is.

A Keretrendelet és az Áralkalmazási rendelet alapvetően a korábban hatályos díjrendeletek szabályaira építenek, szinte azonos érdemi tartalommal és megszövegezéssel készültek, figyelembe véve a 2016. október 1-jétől hatályos GET szabályozási környezetét, de alapvetően biztosítva a folytonosságot az árszabályozási ciklusok között.

**1.6.** A Hivatal – a 2016. október 1-jétől hatályos – a GET 104/B. § (6) bekezdése alapján a Keretrendelet és Áralkalmazási rendelet, valamint a módszertani útmutatók kapcsán az engedélyesek és a felhasználók reprezentatív érdekképviselői szervei véleményét előzetesen kikérte:

- a. A Keretrendeletet 2016. október 15-ig kellett kihirdetni a GET 146/L. § (2) bekezdés a) pontja szerint. A Hivatal a Keretrendelet tervezetét az engedélyesek és felhasználók reprezentatív érdekképviselői szervei véleményének kikérése érdekében a 2016. szeptember 12-én kelt, FFAFO\_2016/80-454. iktatószámú levelével 2016. szeptember 23-i véleményezési határidővel megküldte.
- b. Az Áralkalmazási rendeletet 2016. november 16-ig kellett kihirdetni a GET 146/L. § (1) bekezdése szerint. A Hivatal az Áralkalmazási rendelet tervezetét az engedélyesek és felhasználók reprezentatív érdekképviselői szervei véleményének kikérése érdekében a 2016. október 6-án kelt, FFAFO\_2016/80-489. iktatószámú levéllel 2016. október 17-i véleményezési határidővel megküldte.
- c. A módszertani útmutatót 2016. október 25-ig kellett közzétenni a Hivatal honlapján a GET 146/L. §. (2) bekezdés b) pontja szerint. A Hivatal a módszertani útmutató tervezetét első alkalommal 2016. május 10-én kelt, FFAFO\_2016/80-312. iktatószámú levelével 2016. május 31-i véleményezési határidővel, majd ezt követően FFAFO\_2016/80-354. iktatószámú, 2016. július 7-én kelt levelével 2016. július 18-i véleményezési határidővel megküldte az engedélyesek és felhasználók reprezentatív érdekképviselői szervei részére. A Hivatal 2016. augusztus 1-jén az engedélyesek és a felhasználók reprezentatív érdekképviselői szervei részvételével tájékoztató megbeszélést tartott, amelynek során lehetőség nyílt a módszertani útmutatóval és a díjmegállapítással kapcsolatban felmerült kérdések egyeztetésére.

A Hivatal a beérkezett véleményeket feldolgozta és az indokolt iparági véleményeket is figyelembe véve véglegesítette a rendeleteket és a módszertani útmutatót.

**1.7.** A fenti jogszabályokon túl a Hivatal a GET 104/B. § (2) bekezdés a) pontja szerinti módszertani útmutatóra figyelemmel állapította meg a határozat szerinti rendszerhasználati díjakat. A „**MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ A FÖLDGÁZ RENDSZERÜZEMELTETŐK INDOKOLT KÖLTSÉGEINEK MEGHATÁROZÁSÁHOZ**” című dokumentum (a továbbiakban: **módszertani útmutató**) a Hivatal honlapján a [http://www.mekh.hu/download/f/b9/20000/modszertani\\_utmutato\\_foldgaz\\_2016.pdf](http://www.mekh.hu/download/f/b9/20000/modszertani_utmutato_foldgaz_2016.pdf) linken elérhető.



**1.8. A Hivatal 2015. október 31-én közbeszerzési eljárást indított a hatályos GET 104/A. § (1) bekezdése alapján a 2017. január 1-jétől induló új árszabályozási ciklust megelőző költség-felülvizsgálat egyes részfeladatainak elvégzésére. A Hivatal a BOO\_2016/43-I/B. számú 2016. március 01-én aláírt szerződéssel megbízta az INTERAUDITOR Neuner, Henzl, Honti Tanácsadó Kft.-t, hogy az alábbi tárgykörökben elkészítse tanulmányát:**

- „Költség-felülvizsgálat elvégzése az elosztói engedélyesek indokolt működési költségeinek megállapítása érdekében tárgyú tanulmány elkészítése”
- „Az elosztói engedélyesek transzferárazásának vizsgálata tárgyú tanulmány elkészítése”
- „Az elosztói engedélyesek eszközeinek átértékelése tárgyú tanulmány elkészítése”.

A Hivatal a BOO\_2016/43-1/A. számú 2016. február 29-én aláírt szerződéssel megbízta az BAL I.Q. Tanácsadó és Szolgáltató Bt.-t, hogy készítse el „Az elosztói engedélyesek hálózati és mérési különbözete (HMK) indokolt mértékének megállapítása tárgyú tanulmány elkészítése” tárgyú tanulmányát.

A Hivatal a fenti témákban készült szakértői tanulmányokban leírtakat tekintette kiindulópontnak az indokolt költségek megállapítása során, ugyanakkor a határozatát a hivatkozott jogszabályokban részletesen szabályozott mérlegelési szempontok és feltételek alapján hozta meg.

**1.9. A Hivatal a 2016. január 25-én a FFAFO 2016\_/80-1 iktatószámú levelével tájékoztatta az engedélyeseket a költség-felülvizsgálat megkezdéséről. A lefolytatott költség-felülvizsgálat megkezdése és a jelen határozathozatali eljárás között több alkalommal került sor a GET módosítására. A 2016. október 1. napjától hatályos a GET 104/A. § (5) bekezdése és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 168. § (4) bekezdés k) pontjának mögöttes szabályként alkalmazandó rendelkezése, mely alapján a Hivatalnak az induló árszabályozási ciklust megelőzően eszköz- és költség-felülvizsgálatot kell végeznie. Ezen rendelkezés hatályba lépése előtt a Hivatal a költség-felülvizsgálati eljárását befejezte, ezért újabb eljárás lefolytatására nem volt szükség.**

A Hivatal a költség-felülvizsgálat során több alkalommal is adatszolgáltatást kért az engedélyesektől, továbbá az adatszolgáltatásokat követően az egyes témák lezárásakor validáló nyilatkozatokat is kért az engedélyesek által utolsó, végleges adatszolgáltatásnak tekintett adatokról. A Hivatal ezen validált adattáblák, nyilatkozatok alapján készítette el számításait.

**1.10. A szolgáltatási minőség ösztönzését az Áralkalmazási rendelet, továbbá a Hivatal korábbi gyakorlatának is megfelelően, a GET 127. § I) pontja alapján kiadott határozat tartalmazza. Jelen határozat a szolgáltatás minőségéről nem, hanem az elosztási rendszerhasználati díjakról rendelkezik.**

## Részletes indokolás a rendelkező rész I. pontjához

A GET 105. § (2) bekezdése szerint a földgázelosztási díj mértéke földgázelosztónként kerül megállapításra.

A GET 104/A. § (5) bekezdése alapján a Hivatal a rendszerhasználati díjak megállapítása érdekében eszköz- és költség-felülvizsgálatot végzett (a továbbiakban: **felülvizsgálat**). A felülvizsgálat lefolytatása során a Hivatal a GET 104/B. § (2) bekezdés a) pontja szerinti módszertani útmutatóban (a továbbiakban: **módszertani útmutató**) rögzített elvek és előírások mentén, több lépésben határozta meg a földgázelosztási díjat. Ennek során a Hivatal részletes, külső – közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott – szakértők által is támogatott vizsgálatokat és elemzéseket végzett el, valamint a vizsgálatok során előállt és a rendelkezésére álló adatokból további számításokat végzett.

Mivel az elosztási díj számítása a fentiek eredményeként módszertanilag összetett folyamat, a számszaki levezetés pedig 10 földgázelosztó (a továbbiakban: **engedélyes**) részben egymással összefüggő, de ugyanakkor egyedileg is követhető áttekintését követeli meg, a Hivatal a részletes indokolást két részre bontotta. Az első fejezetben kerül kifejtésre a módszertani háttér (ideértve a tíz földgázelosztóra közösen vonatkozó részeket is), míg a második fejezet tartalmazza az engedélyesi értékeket és számításokat, továbbá az összegzett értékeket és az ezek alapján számszerűsített díjak levezetését.

A Keretrendelet 12. § (2) bekezdése alapján az elosztási díjak egy speciális, árszabályozásilag külön kezelt csoportját jelentik a 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztók díjai, melyek megállapítása az I.4 és II.3 pontokban foglaltaknak megfelelően a rendelkezésre álló auditált engedélyesi éves beszámolóik, valamint a naturáliák és az ellátott felhasználók összetételét figyelembe vevő elemzéssel történt.

### I. Módszertani leírás

#### I.1. Az árszabályozási ciklus kezdő időpontjától érvényes földgázelosztási díjak számításánál figyelembe vett (árszabályozási) mennyiségek és naturáliák

A Keretrendelet 11. § (2)-(4) bekezdései alapján az árszabályozási ciklus kezdő időpontjától hatályos rendszerhasználati díj (a továbbiakban: **induló díj**) megállapítása során

*„(2) A földgáz mennyiségi adatokat a 2015. évi tény mennyiségi adatokra, vagy a tény mennyiségi adatok alapján számított hőmérséklet korrigált mennyiségre alapozva, a korábbi évek tendenciáira, az árszabályozási időszak során várható tendenciákra, valamint az indokolt árbevétel-igényben elismert mennyiségárányos költségek változására is figyelemmel kell meghatározni.*



(3) *A naturáliákat a 2015/2016-os gázévi és a 2016. évi adatokból kiindulva, a korábbi évek tendenciáira és az árszabályozási időszak során várható tendenciákra, valamint a földgázellátó rendszer kiépített kapacitásaira figyelemmel kell meghatározni.*

(4) *Az induló díjak megállapítása során a figyelembevételre kerülő kapacitás-lekötések mértékéről az érintettek érdekeire tekintettel, mérlegeléssel kell dönteni olyan módon, hogy a fizikai és a lekötött kapacitás eltéréséből fakadó kockázatot meg kell osztani a rendszerüzemeltető és a felhasználó között.*

A díjak számszerűsítéséhez a következő – a tényleges díjfizetésnél is alapul vett – mennyiségi jellemzők meghatározása szükséges:

- a Keretrendelet 11. § (3) bekezdése szerinti naturália az elosztási alapidj esetén egyes értékesítési kategóriáknál a felhasználási helyek száma (db),
- a Keretrendelet 11. § (3) bekezdése szerinti naturália az elosztási alapidj esetén egyes értékesítési kategóriáknál a gázmérő névleges összteljesítménye ( $\text{m}^3/\text{h}$ ),
- a Keretrendelet 11. § (4) bekezdése szerinti naturália az elosztási kapacitásdíj esetén a lekötött kapacitás ( $\text{kWh}/\text{h}/\text{év}$ ),
- a Keretrendelet 11. § (2) bekezdése szerinti mennyiségi adat az elosztási átalánydíj, az elosztási forgalmi díj és elosztási átszállítási díj esetén a földgázforgalom ( $\text{MWh}/\text{év}$ ),
- a Keretrendelet 11. § (2) bekezdése szerinti mennyiségi adat az elszámolási különbözet számítása esetén a földgázfogyasztás ( $\text{m}^3/\text{év}$ ).

A Keretrendelet 6. § (2) bekezdése szerint „Az elosztási díjelemeket értékesítési kategóriánként, az indokolt költségekből kiindulva, az értékesítési kategóriánkénti költségarányok és a mérési körülmények figyelembevételével kell megállapítani.” Ezért a naturáliákat is értékesítési kategóriánként határozta meg a Hivatal. Az értékesítési kategóriákat az Árkalkalmazási rendelet 22. § (2) bekezdése tartalmazza, amelyek a következők:

- gázmérővel nem rendelkező felhasználók (továbbiakban: 1. értékesítési kategória),
- $20 \text{ m}^3/\text{h}$ -nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók (továbbiakban: 2. értékesítési kategória)
- $20 \text{ m}^3/\text{h}$ -nál vagy annál nagyobb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók, és  $20\text{-}100 \text{ m}^3/\text{h}$  közötti névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználók (továbbiakban: 3. értékesítési kategória),
- $100 \text{ m}^3/\text{h}$  névleges kapacitású vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és  $964\text{-}5\ 264 \text{ kWh}/\text{h}$  kapacitás-lekötési igényű felhasználók (továbbiakban: 4. értékesítési kategória) és
- $100 \text{ m}^3/\text{h}$ -nál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és  $5\ 264 \text{ kWh}/\text{h}$  feletti kapacitás-lekötési igényű felhasználó (továbbiakban: 5. értékesítési kategória)

Mivel a **felhasználási helyek száma** – új felhasználók belépésével, meglévők megszűnésével, meglévő felhasználók egyes felhasználási helyének megszűnésével, illetve új felhasználási helyek kialakításával összefüggésben – hónapról hónapra változik, ezért a Hivatal a felhasználási helyek tekintetében a díjak kihirdetését megelőző harmadik hónap utolsó napján rendelkezésre álló adatot tekinti az induló díj számításánál figyelembe veendő értéknek.

A **gázmérő névleges teljesítménye** tekintetében a Hivatal a 2015/2016-os gázév hónapjainak utolsó napján rendelkezésre álló adatok maximumát tekinti az induló díj számításánál figyelembe veendő értéknek, figyelembe véve, hogy a földgáz rendszerhasználati díjakról, a rendszerüzemeltető által nyújtott szolgáltatás minőségének a rendszerhasználati díjakon keresztül történő ösztönzésének szabályairól, a nyújtott szolgáltatás minőségétől függően alkalmazható rendszerhasználati díjakról, valamint a rendszerhasználati díjak alkalmazásának feltételeiről szóló 1/2013. (VII. 11.) MEKH rendelet (továbbiakban: 1/2013. MEKH rendelet) 30. § (2) bekezdésében meghatározott, nem téli fogyasztási időszakra vonatkozó terméket igénybevevő felhasználók esetén a kapacitás értéke csak a 1/2013. MEKH rendelet 30. § (2) bekezdésében szereplő %-os arányig került figyelembe vételre.

A **kapacitás lekötés** tekintetében a Hivatal a 2015/16-os gázévben lekötött éves, negyedéves, havi, napi és nem téli fogyasztási időszakra vonatkozó teljesítmények az 1/2013. MEKH rendelet 30-33. §-aiban meghatározott %-os arányoknak megfelelően évesített összesített értéket tekinti az induló díj számításánál figyelembe veendő értéknek. Az egyes átváltások tekintetében a 2015. évi átlagos tény értékek és a 2016/17-es gázévre vonatkozó minőség elszámolási rendben<sup>1</sup> (a továbbiakban: **MER**) publikált értékek kerültek felhasználásra.

A **földgázforgalom** (elosztott mennyiség) tekintetében a napfok módszerrel korrigált mennyiség a 2015. évi tény mennyiségi adatokból kiindulva, a 2013. és 2014. évek adatait is figyelembe véve, a Hivatal által alkalmazott hőmérséklet korrekciós modell alapján került kiszámításra értékesítési kategóriánként.

<sup>1</sup> forrás: [https://fgsz.hu/hu-hu/Documents/foldgazminosegelszamosirendje/Min%20c5%91s%20a9g%20Elsz%20a1mol%20a1si%20Rend%202016\\_10\\_01\\_2017\\_09\\_30\\_REV%201.pdf](https://fgsz.hu/hu-hu/Documents/foldgazminosegelszamosirendje/Min%20c5%91s%20a9g%20Elsz%20a1mol%20a1si%20Rend%202016_10_01_2017_09_30_REV%201.pdf)



Az átszállítási földgázforgalom esetén a Hivatal az átszállított mennyiség napfok módszerrel korigált értékét ( $Q_{transport,corr}$ , MWh/év) a 2015. évre vonatkozóan a következő képlet alapján számítja ki:

$$Q_{transport,corr} = \sum_{2015\ month} \frac{\sum_{cat} Q_{cat,month,corr}}{\sum_{cat} Q_{cat,month,fact}} * Q_{transport,month,fact}$$

ahol

$Q_{cat,month,corr}$  átszállítást végző földgázelosztó engedélyes adott értékesítési kategóriára vonatkozó adott havi napfok módszerrel korigált földgázforgalma (MWh/év)

$Q_{cat,month,fact}$  átszállítást végző földgázelosztó engedélyes adott értékesítési kategóriára vonatkozó adott havi tény földgázforgalma (MWh/év)

$Q_{transport,month,fact}$  átszállítást végző földgázelosztó engedélyes adott havi tény átszállítási földgázforgalma (MWh/év)

A **földgázfogyasztás** (elosztott mennyiség) tekintetében a napfok módszerrel korigált, gáztechnikai normálállapotú földgázmennyiség a 2015. évi tény mennyiségi adatokból kiindulva, a 2013. és 2014. évek adatait is figyelembe véve, a Hivatal által alkalmazott hőmérséklet korrekciós modell alapján került kiszámításra értékesítési kategóriánként.

Az elszámolási különbözet alapját képező hálózati és mérési különbözet (a továbbiakban: **HMK**) kiszámítása érdekében a 2. és a 3. értékesítési kategóriába tartozó, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók napfok módszerrel korigált földgázfogyasztása is meghatározásra került.

Az átszállítási földgázfogyasztás esetén a Hivatal az átszállított napfok módszerrel korigált földgázfogyasztást a 2015. évre vonatkozóan a földgázforgalom meghatározásával azonosan számította ki.

## **I.2. A legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztók indokolt költségeinek meghatározása**

### **I.2.1 Működési költségek**

A Keretrendelet 9. § (3) bekezdése szerint a *„működési költségeket a Hivatal a 2015. év kimutatásaiból kiindulva vizsgálja, ennek során figyelembe veszi*

- a) *a 2015. évet megelőző évek és a 2015. év folyamatait,*
- b) *a működési költségeket befolyásoló jogszabályok esetleges módosulását,*
- c) *az egyes rendszerüzemeltetők működési hatékonysága közötti különbségeket,*
- d) *a szolgáltatásminőséggel kapcsolatos elvárásokat.”*

A Hivatal által a működési költségek vizsgálata során alkalmazni kívánt metodika leírását a módszertani útmutató A., B1., B2., és B3. fejezete, valamint a C2. Elosztás című fejezet 1. pontja tartalmazza. A Keretrendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti működési költségen az értékcsökkenésen, a tőkeköltségen és az elszámolási különbözeten kívüli költségek és ráfordítások értendők.

Fentiek alapján a Hivatal az induló díj megállapításánál figyelembe veendő működési költségeket az alábbi főbb lépések mentén határozta meg:

- statikus és dinamikus vizsgálat,
- transzferár vizsgálat,
- benchmark vizsgálat.

A működési költségek vizsgálatának alapját a társaságoknak a vizsgálat idején hatályos számviteli szabályozásai, a 2012-2015. évi auditált mérlegek és eredmény-kimutatások, az éves számviteli beszámolók kiegészítő mellékletei (tevékenységi beszámolók), a végrehajtott helyszíni ellenőrzések során kapott információk, a 2016. és 2017. évi üzleti tervek, valamint a kapott adatszolgáltatások során a Hivatal rendelkezésére bocsátott egyéb analitikus adatok képezték.

#### **I.2.1.1 Statikus és dinamikus vizsgálat**

A statikus vizsgálat célja a 2015. évi tényleges működési költségek indokoltsági szempontú felmérése, a vizsgálat szempontjából indokoltnak nem minősülő költségek kiszűrése volt, a földgázelosztók által rendelkezésre bocsátott dokumentumok, egyedi adatszolgáltatások alapján.

A statikus vizsgálat részét képezte:

- az árszabályozás alá nem tartozó tevékenységek költségeinek kiszűrése,
- a külön díjjal fedezett költségek kiszűrése,
- a nem indokolt költségek, illetve az egyszeri, szokásos üzletmenetben nem ismétlődő költségek, ráfordítások kiszűrése.

A dinamikus vizsgálat célja a 2012-2015. években lezajlott főbb változások megértése, és ezek benchmark vizsgálat szempontjából történő értékelése.



A vizsgálat lefolytatásához szükséges adatokat, információkat a földgázelosztók egyedi adatszolgáltatások keretében több körben küldték meg a Hivatalnak az alábbi megkeresések alapján:

- 2016. január 25-én kelt, FFAFO-2016/80-1 iktatószámú levélben a Hivatal a 2013-2016. években hatályos szabályzatok, a 2012-2015. évi Sztv. szerinti éves beszámolók, a 2015. évi eredmény-kimutatás adatait a költségek felmerülése szerinti megbontásban, a 2015. évi költségelosztás előtti költségek, az ezekhez kapcsolódó vetítési alapok, valamint a felosztás utáni költségek elektronikus adatállománya, a 2016. évi tervezett bevételek, költségek, ráfordítások a 2015. évi eredmény-kimutatásnak megfelelő struktúrában, valamint a 2016. és 2017. évi üzleti tervek megküldését kérte.
- 2016. március 11-én kelt FFAFO\_2016/80-24 iktatószámú levélben a Hivatal az adattáblázat-rendszer kitöltésével a statikus adatszolgáltatás kiegészítését és megküldését kérte.
- 2016. június 15-én kelt FFAFO\_2016/80-305 - FFAFO\_2016/80-317 iktatószámú levelekben a Hivatal az adatszolgáltatások során megküldött adatok validálását kérte. A nyilatkozatokat az engedélyesek 2016. június 24. és július 1. között küldték meg aláírva.

A beérkezett adatszolgáltatásokat a Hivatal feldolgozta, a szükséges adattisztításokat elvégezte, amely során a Hivatal a földgázelosztóktól több körben további pontosításokat, kiegészítéseket kért.

#### **1.2.1.1.1 Nem a földgázelosztási díjjal fedezendő költségek kiszűrése**

A földgázelosztók a nem a rendszerhasználati díjjal fedezett, de a társaság engedélyes tevékenységéhez kapcsolódó további tevékenységek alapján is realizáltak árbevételt 2015-ben. Tekintettel arra, hogy ezen bevételek fedezetet nyújtanak az engedélyesek költségeinek egy részére, indokolt ezen bevételeket csökkentő tételként („negatív költségként”) figyelembe venni. Ezen bevételekkel fedezett költségekre a földgázelosztási díj (ismételten) nem nyújthat fedezetet.

Az elosztók a rendszerhasználati díjakból származó bevételeken kívül jellemzően az alábbi egyéb árbevételeket mutatták ki:

##### *a) Külön díj ellenében végzett és egyéb szolgáltatások*

A földgáz rendszerüzemeltetők és egyetemes szolgáltatók által külön díj ellenében végezhető, valamint ingyenesen biztosítható szolgáltatásokról szóló 17/2013. (IV. 30.) NFM rendelet alapján szedett díjakból származó bevételekhez kapcsolódóan megadott költségek levonásra kerültek a működési költségek értékéből a szakértői javaslat alapján.

##### *b) Költségátterhelés alapú bevételekhez tartozó bevételek, költségek, ráfordítások*

Az alkalmazott módszertan szerint a költségek, ráfordítások csökkentésre kerültek a költségátterhelés alapú bevételekkel. A bevétellel nem fedezett költség, ráfordítás elismerhetősége egyedileg került megvizsgálásra.

c) *Más engedélyesnek, nem engedélyesnek és külső jogi személynek végzett szolgáltatások költségei/ráfordításai*

Az elosztói eszközök létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fenntartásához, fejlesztéséhez, stb. kapcsolódó valamennyi ráfordításra, tőkeköltségre alaphelyzetben az elosztási díjak képeznek fedezetet, hiszen ezek a költségek attól függetlenül felmerülnek, hogy az elosztó társaság realizál-e ezen eszközökkel nyújtott szolgáltatásból, ezek bérbeadásából is plusz árbevételt. Annak érdekében ugyanakkor, hogy ne valósuljon meg kettős finanszírozás, a költségek, ráfordítások csökkentésre kerültek a kapcsolódó bevételekkel.

d) *Bevétel csatlakozási díjból*

A csatlakozási díjából megvalósított eszközök aktuális üzleti évben elszámolt értékcsökkenésével azonos mértékű elhatárolt bevétel feloldását, mint bevételt a Hivatal az elismert értékcsökkenés nagyságának meghatározásakor veszi figyelembe, ezért ezen bevétel-kategóriához kapcsolódóan nem kerül további csökkentő korrekció meghatározásra.

e) *Aktivált saját teljesítmények*

Az aktivált saját teljesítmények értéke egy olyan számvitelileg kimutatott bevétel, amely egy adott vállalkozás saját kivitelezésben végrehajtott – és költségként a működési költségek között kimutatott – beruházásainak értékével megegyező értéken kerül kimutatásra, ezáltal biztosítható, hogy ezen beruházásoknak az adott évben ne legyen eredményre gyakorolt hatása. Tekintettel az aktivált saját teljesítmények számviteli funkciójára, valamint arra, hogy a Hivatal az aktiválásokat az eszközérték és az értékcsökkenés indokolt értékének meghatározásakor figyelembe vette, indokolt az aktivált saját teljesítményekhez tartozó bevételek csökkentő tételként való figyelembevétel, így teljes összegükben kiszűrésre kerültek.

f) *Egyéb árbevételt eredményező tevékenységek költségei*

A bevétellel nem fedezett költség elismerhetősége egyedileg került megvizsgálásra.

**1.2.1.1.2. A nem indokolt költségek, illetve az egyszeri, szokásos üzletmenetben nem ismétlődő költségek, ráfordítások kiszűrése**

A vizsgálat ezen szakasza arra irányult, hogy beazonosításra és kiszűrésre kerüljenek azon egyedi költségtételek, amelyek 2015-ben ugyan felmerültek, de nem tekinthetők indokoltnak, vagy nem indokoltak olyan mértékben, hogy az induló díj rájuk fedezetet nyújtson.

Az indokolatlannak minősített tételek jogcímenként kerültek meghatározásra. Az adott költségtétel indokoltságának megítélése vagy önmagában, vagy az adott költségtétel nagyságának a másik öt elosztóval való összehasonlítása alapján történt. Ha a rendszeresen, de nem minden évben felmerülő költség periodicitása alátámasztott, akkor a 2017-2020. évek átlagos éves költsége került elismerése. Ha alkalmankénti, egyszeri, egy évben megjelenő költségről van szó, akkor az egyedileg került elbírálásra.



---

Az egyes költség tételek vonatkozásában a Hivatal az alábbiak szerint járt el:

a) *Anyagjellegű ráfordítások*

A módszertani útmutató II. A). 5. pontja alapján a vizsgálat ezen szakasza az anyagjellegű költségek vonatkozásában alapvetően arra irányult, hogy beazonosításra kerüljenek azon egyedi költségek, amelyek 2015-ben felmerültek ugyan, de a következő években már nem – vagy nem minden évben –, vagy nem ilyen mértékben fognak felmerülni, hiszen ezen költségekre az induló díjnak nem kell, vagy nem ilyen mértékben kell fedezetet nyújtania.

Azok a 2015. évi költségek, amelyek a következő években már nem merülnek fel, teljes egészében kiszűrésre kerültek. Azok a 2015. évi költségek, amelyek a következő években nem minden évben, vagy nem minden évben azonos mértékben merülnek fel, a 2017-től induló árszabályozási ciklus négyéves hosszára tekintettel oly módon kerültek arányosításra, hogy a fedezetet a földgázelosztási díjak négy év átlagában biztosítsák. Ilyen típusú költségeket jellemzően az anyagjellegű, illetve részben a személyi jellegű ráfordítások között azonosított a Hivatal.

Az anyagköltségek közül – technikai jelleggel – teljes egészében kiszűrésre került a hálózati veszteség, tekintettel arra, hogy az engedélyesi tevékenységhez kapcsolódó HMK a Hivatal által az 1.2.4 pontban meghatározott módszertan alapján elismert mértékig került elfogadásra.

A módszertani útmutató B1. fejezet 1. pontja alapján:

- aa) A szakértői és tanácsadási díjak indokoltságának megítélése során figyelembe kell venni ezen költségek időbeli alakulását, a szolgáltatás szükségességét, illetve gazdasági előnyeit. Amennyiben a szakértői szolgáltatás időközönként ismétlődő jelleggel merült fel, az ismétlődés ciklikusságának megfelelő éves átlag került elismerésre. Amennyiben a szolgáltatás kapcsolt féltől került igénybevételre, akkor az indokolt költség a transzferár vizsgálat keretében került megállapításra.
- ab) A reklámköltségek a jogszabály által előírt hirdetések költségeit meg nem haladó mértékben minősülnek indokoltnak.
- ac) A nem jogszabályi kötelezettségként indított eljárások kapcsán fizetett illetékek és eljárási díjak elismerendő költségek, mivel hatályos törvények alapján kerülnek elszámolásra.
- ad) A jogszabályi előírás miatti környezetvédelemi költségek elismert költségek, ha az engedélyesi tevékenység érdekében merültek fel.
- ae) A MEKH felügyeleti díj elismert költség, mert az engedélyesi tevékenység érdekében merült fel.
- af) Az egyéb hatósági díjak (fajtánként) elismert költségek, mert az engedélyesi tevékenység érdekében merültek fel.
- ag) Az ELÁBÉ és a közvetített szolgáltatások kiszűrendő tételek, mivel ezek olyan ráfordítás elemek, amelyek az értékesítés nettó árbevételében megtérülnek.

b) Személyi jellegű ráfordítások

A személyi jellegű ráfordítások közül a módszertani útmutató B1. fejezete 2. pontja alapján kerültek a költségek kiszűrésre.

A földgázelosztók kétféle módon mutatják ki a személyi ráfordításokat:

- i. az engedélyesi beszámolóban, költségnem helyesen a személyi ráfordítások soron kerül kimutatásra az összes közvetlenül és belső ráosztott létszám;
- ii. az engedélyesi beszámolóban, költségnem helyesen a személyi ráfordítások soron kizárólag az engedélyes döntése alapján kijelölt munkavállalók személyi ráfordításai, míg a „támogató” üzletág belső ráosztás révén elszámolt költségeiben szereplő létszámhoz tartozó személyi ráfordítások az igénybevett szolgáltatások soron kerülnek kimutatásra, mintha külső fél számlázta volna.

Az engedélyesek által megadott adatok alapján átlagos havi személyi ráfordítás került meghatározásra. Az ii. pontban szereplő gyakorlat esetén a támogató tevékenységre készített eredmény-kimutatáshoz tartozó átlagbér is figyelembevételre került.

A vizsgálat során a személyi jellegű költségek számszerűsítése az alábbiaknak megfelelően történt:

$$\text{havi átlagos személyi ráfordítás (Ft/fő/hó)} = \frac{\text{Árszab. alá tartozó személyi ráfordítás összesen}}{\text{engedélyesi tev. végző átlagos létszám} * 12}$$

A vizsgálat során ezen fenti költség került összemérésre a lenti referencia értékekkel.

Összemérésnél használt referencia érték: a legutolsó (2013. évi) KSH iparági munkaerő költség adatok országos szintje<sup>2</sup>, amely érték 2014. és 2015. tekintetében a KSH által publikált munkajövedelem adatok változásával került indexálásra<sup>3</sup>.

A fenti módon meghatározott referenciaérték a 2015. évre: 676 715 Ft/fő/hó.

A referenciaértékhez toleranciasáv is meghatározásra került, amely arra szolgált, hogy amennyiben az engedélyes fajlagos mutatója meghaladta ugyan a referenciaértéket, de az méltányolható indok miatt következett be, nem került sor elvonásra.

Az alkalmazott toleranciasáv mértéke függ:

- a budapesti tevékenységtől,
- a szellemi foglalkoztatás mértékétől,
- a nagyarányú felső-, és középvezetői foglalkoztatotti állománytól.

<sup>2</sup> Adatforrás: Központi Statisztikai Hivatal „2.1.56. Továbbvezetett havi munkaerőköltség főbb elemeinek alakulása forintban (2009–)” című táblázat „Munkaerőköltség” oszlop „D Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás” sor, 2013. évi értéke 644 107 Ft/fő/hó.

<sup>3</sup> Adatforrás: Központi Statisztikai Hivatal „2.1.49. Az alkalmazásban állók havi munkajövedelme a nemzetgazdaságban (2000–)” című táblázat „D Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás” sor 2014. és 2015. évi adatai. Az index értékei: 2014: 102,5%, 2015: 102,5%, előző év = 100%.



Speciális szakértelmet igénylő foglalkoztatás esetén a toleranciasáv felső határa a referenciaérték kétszerese, amennyiben egyértelműen felsővezetőkhez köthető költségek kerültek bemutatásra, úgy a referenciaérték háromszorosa.

A referenciaértékhez képesti eltérés a következő módon került figyelembevételre:

- amennyiben a földgázelosztó fajlagos mutatója meghaladta a referenciaértéket, a referencia érték feletti, tolerancia sáv meghatározása esetén csak a toleranciasáv feletti rész mértékéig került sor elvonásra.
- amennyiben a földgázelosztó fajlagos mutatója nem érte el a referenciaértéket, akkor a földgázelosztó számára többletköltség került elismerésre egy szintrehozó értékig. A szintrehozó értéket a Hivatal az érintett földgázelosztók fajlagos mutatóinak maximumaként határozta meg, de legfeljebb a referenciaérték 90%-áig fogadta el.

*c) Biztosítások*

Kiindulópontként indokolt költségnek tekintendő az engedélyesi tevékenység végzéséhez szükséges feladatok biztonságos ellátása érdekében megkötött biztosításokra kifizetett összeg.

Ezen elv keretein belül indokolt költségként elsődlegesen

- ca) a tűz- és elemi kárra,
- cb) a termékfelelősségre,
- cc) a környezetszennyezéssel kapcsolatos kockázatokra,
- cd) az irányító központok számítógépközpontjában felmerülő károokra

kötött biztosítások, valamint

- ce) a munkáltatói felelősségbiztosítás (kártérítés),
- cf) az engedélyes tevékenység végzése érdekében használt gépjárművek kötelező gépjármű-felelősségbiztosítása és casco-ja,
- cg) a veszélyes munkahelyeken dolgozók élet- és balesetbiztosítása, és
- ch) a tevékenység-felelősségi biztosítás díja

került figyelembevételre.

Az egyéb biztosítások – indokoltság megalapozottság nélkül – a társaságok saját nyereségük terhére (kockázatuk csökkentésére) kötött biztosításoknak tekintendők.

*d) Egyéb ráfordítások / bevételek*

Az egyéb ráfordítások/bevételek elismerése, illetve kiszűrése a módszertani útmutató B1. fejezet 4. pontja alapján valósult meg.

Az egyéb ráfordítások között a Hivatal minden esetben indokolt költségként fogadta el az ott kimutatott, kötelezően fizetett adókat, járulékokat. Ezen adók az árszabályozási időszak ideje alatt a jogszabály szerint várható alakulásuk alapján kerültek figyelembevételre indokolt költségként.

Elismert adók a következők: iparűzési adó, innovációs járulék, helyi adók, építményadó, gépjármű adó, cégautóadó, telekadó, környezetterhelési díj, környezetvédelmi termékdíj, nem visszaigényelhető áfa.

A működési költségek között nem elismerhető adótétel az önálló soron elszámolt társasági adó, mivel az elismerése a módszertani útmutató Függelék 4. pontja alapján a tőkeköltség részeként valósul meg.

A céltartalék-képzés/felhasználás egyaránt kiszűrendő tételeknek minősülnek a felülvizsgálat szempontjából, mivel ennek az a funkciója, hogy valamilyen jövőbeli költséget az adott évi költségek között jelenítsen meg. Ezek becsült ráfordítások, elismert költségek, ráfordításnak a tényleges felmerülés időpontjában minősülnek.

Nem indokolt elismerni az egyéb ráfordítások/bevételek valamennyi tételét, különösen:

- a bírságot,
- a kötbért,
- a kártérítést,
- megsemmisült vagy hiányzó készletek értékét,
- eszközök terven felüli leírását,

mivel ezek a tételek a nem megfelelő engedélyesi tevékenység miatt keletkeztek, és kellő gondosság mellett az árszabályozás keretei között elkerülhetők lettek volna, így nem indokolt ezen költségek felhasználókra történő áthárítása. A káreseményekkel kapcsolatos bevétellel nem fedezett indokolt ráfordítások elismerhetőek, amely összeg a 2015. évi káresemények vizsgálata alapján került meghatározásra.

Nem indokolt egyéb ráfordítás/bevétel továbbá az értékesített immateriális javak és tárgyi eszközök nettó értéke, illetve az értékesítésből származó bevétel, mivel ezek a tételek az eszközértékhez kapcsolódnak, s az eszközökhöz kapcsolódó elismert költségeket a Hivatal külön metodika szerint számította.

A késedelmi kamatok, a működő tőke finanszírozás, a behajthatatlan követelések miatti ráfordítások, a követelések értékvesztése vizsgálat keretében kerültek meghatározásra, itteni kiszűrésük technikai jelleggel történt.

*e) Pénzügyi műveletek ráfordításai / bevételei*

A pénzügyi műveletek ráfordításainak elismerése, illetve kiszűrése a módszertani útmutató B1. fejezet 5. pontja alapján valósult meg.

*f) Rendkívüli ráfordítások / bevételek*

Ezek a tételek a felmerülés jogcíme szerint kerültek elemzésre. Azon tételek indokoltsága külön került megvizsgálásra, amelyeket a Sztv. előírásai miatt ezen a költség soron kell kimutatni.

Nem indokolt a rendkívüli ráfordítások elismerése, mivel nem az engedélyesi tevékenység érdekében merültek fel, vagy mert olyan rendszertelenül és egyedileg felmerülő tételek,



amelyek részben társasági döntéstől függenek, vagy amelyek felmerülésével nem kell és nem is lehet minden évben számolni, például:

- a fejlesztésre átadott/kapott pénzeszközök,
- a térítésmentes eszközátadások, kivéve a jogszabály általi kötelezettség,
- a támogatások,
- az átvállalt kötelezettségek.

Az elengedett követelések a követeléskezelés részeként vizsgálandók.

#### **I.2.1.1.3 Belső haszon miatti kiszűrés**

A vizsgálat első lépése annak megállapítására vonatkozik, hogy az engedélyesnél egészében felmerült költségek egy részét haszonnal (ún. belső haszonnal) terheltén vagy haszon nélkül allokalják az engedélyes tevékenységre a társaságok.

A keresztfinanszírozás egyik módja lehet, ha a belső haszon meghaladja az indokolt mértéket.

Mivel a földgázelosztók nem szolgáltatott adatot a belső haszonnal kapcsolatban, nem került sor ilyen jogcímen kiszűrésre.

#### **I.2.1.1.4 Technikai kiszűrések**

A Hivatal minden jogcímnél vizsgálta az alátámasztottságot, indokoltságot:

- az eszközök 2015. évi amortizációja kiszűrésre került, mivel az elismert költség az árszabályozási eszközértékre megállapított amortizációs költség,
- a HMK 2015. évi költsége kiszűrésre került, mivel a Hivatal külön eljárással állapította meg az elismerhető elszámolási különbözet értékét.

#### **I.2.1.2 Transzferár vizsgálat**

A 2017. évi indokolt működési költségek meghatározása érdekében a Hivatal a földgázelosztók kapcsolt felekkel történő ügyleteit külön – a transzferárazási gyakorlat ellenőrzésére irányuló – módszertan szerint is megvizsgálta.

A vizsgálat célja a legkisebb költség elve alapján a kapcsolt felek által átszámlázott szolgáltatások költség tartalmának és az alkalmazott haszonkulcs megfelelőségének felülvizsgálata indokoltság (legkisebb költség elve) és piaci összehasonlítás alapján. Az átszámlázott szolgáltatások költségtartalmának vizsgálata során kiemelt területet jelentettek az ingatlanokhoz kapcsolódó és a személyi jellegű költségek. Az alkalmazott haszonkulcs megfelelőségének vizsgálata során kiszűrésre került a kapcsolt felek által alkalmazott haszonkulcs indokoltnak tekinthető haszonszint feletti része.

A vizsgálat elsődleges célja nem azonos az Adóhatóság által lefolytatott, kifejezetten a piaci ár helyes megállapítására irányuló vizsgálatokkal.

A vizsgálatba bevont tranzakciók az igénybevett szolgáltatások közt szereplő, kapcsolt fél által számlázott költség elemek.

A vizsgálat lefolytatásához szükséges adatokat, információkat a földgázelosztók egyedi adatszolgáltatások keretében küldték meg a Hivatalnak. Ez több körben valósult meg.

- A 2016. március 18-án kelt, FFAFO-2016/80-24 iktatószámú levélben a Hivatal három táblázatból álló adattábla-rendszer kitöltését, valamint az SLA szerződések összefoglaló listájának, az SLA szerződéseknek, a transzferár dokumentációknak, analitikáknak és a partner analitikáknak a megküldését kérte.
- A 2016. június 9-én kelt elektronikus levélben a Hivatal az adatszolgáltatások során megküldött adatok hitelesítését kérte a validálási nyilatkozat cégszerű aláírásával és visszaküldésével, amelyekre az engedélyesek megküldték válaszukat.
- 2016. június 10-én kelt, FFAFO\_2016/80-247 iktatószámú levélben a Hivatal tényállás tisztázásra kérte fel azon engedélyeseket, ahol nem volt teljes körű az adatszolgáltatás.

A beérkezett adatszolgáltatásokat a Hivatal feldolgozta, a szükséges adattisztításokat elvégezte, melynek során a Hivatal a földgázelosztóktól több körben további pontosításokat, kiegészítéseket kért.

A vizsgálat az alábbi négy részből állt:

1. Az átterhelésre került költségalap vizsgálata: kiszűrésre kerültek azon tételek, melyek nem minősülnek indokoltnak a Hivatal által a földgázelosztók körében végzett – I.2.1.1 pont szerinti – statikus vizsgálat során sem.
2. Az átterhelésre került költségalap ingatlan bérlet és üzemeltetés részének vizsgálata: benchmark jellegű kiszűrés, mivel a benchmark vizsgálat nem foglalkozik a kapcsolt tranzakciókkal ilyen mélységben, ugyanakkor amennyiben az engedélyes nem kapcsolt féltől veszi igénybe ezen szolgáltatásokat, a benchmark vizsgálat során összemérésre kerültek és átlagos szinten kerültek elismerésre.
3. Az átterhelésre került költségalap személyi jellegű részének vizsgálata: benchmark jellegű kiszűrés, mivel a benchmark vizsgálat nem foglalkozik a kapcsolt tranzakciókkal ilyen mélységben, ugyanakkor a személyi jelleg túlsúlya miatt ezen tételek vizsgálata indokolt.
4. Haszonkulcsok vizsgálata: a legkisebb költség elvét figyelembe véve kiszűrésre került a kapcsolt felekkel meglévő tranzakciónál alkalmazott haszonkulcsok alapján elszámolt, a kapcsolt feleknek fizetett és az előző pontok során kiszűrésre nem került összegekből a piaci átlag haszonszint feletti összeg.

A transzferár vizsgálat alapját a földgázelosztók által rendelkezésre bocsátott vállalati adatokból és dokumentumokból kinyert információk, a DATA<sup>4</sup> adatbázisból nyert piaci haszonkulcsok, az interneten elérhető piaci bérlet és üzemeltetési adatok, valamint, a KSH iparági jövedelem adatok képezték.

<sup>4</sup> APEH Társasági adóbevallásából származó aggregált ágazati adatbázis



A kapcsolt vállalkozások által az elosztók felé alkalmazott szolgáltatási díjakban érvényesített haszonkulcsok elemzésében a Hivatal azt a megközelítést alkalmazta, mely szerint a hatékonyan kiszervezett szolgáltatások esetében az igénybevevő fél (elosztó) költségei kizárólag abban az esetben képviselhetnek indokolt szintet, ha a szolgáltatást nyújtó fél az általa meghatározott díjakban – a szolgáltatásnyújtásból fakadó költségeire vetítve – legfeljebb indokolt mértékű hasznot realizál.

Mindezek nyomán a lefolytatott vizsgálatok annak felmérését célozták, hogy hogyan határozható meg az egyes szolgáltatások, szolgáltatástípusok esetében egy árszabályozási szempontból indokolt mértékű haszonkulcs, és hogy a kapcsolt vállalkozások által a szolgáltatási díjaikban érvényesített haszon hogyan viszonyul ezekhez az iparági szegmensekben jellemző, indokolt mértékű haszonkulcsokhoz.

#### **1.2.1.2.1 Az átterhelésre került költségalap vizsgálata indokoltság szempontjából**

A kapcsolt tranzakciókra irányuló vizsgálat feladata - a statikus vizsgálathoz hasonlóan -, kiszűrni azon tételeket, melyek nem minősülnek indokoltnak a módszertani útmutató alapján.

Az indokoltság alapján történő vizsgálat a következő lépésekből áll:

- Az ún. költség + jövedelem alapján haszonnal terhelt tételek esetében kiszűrésre került az engedélyesek által megadott teljes, engedélyesre jutó átszámlázott költség összegéből a haszon, a nettó költség tömeg megállapítása céljából.
- Kiszűrésre kerültek a módszertani útmutató alapján:
  - o 2014-es vagy korábbi éveket terhelő korrekciók,
  - o tanácsadási költségek, menedzsment díjak, amennyiben a szolgáltatás indokoltságát az engedélyes nem tudta alátámasztani,
  - o végkielégítések,
  - o egyéb tételek (részletes indoklás az egyes tételeknél).

#### **1.2.1.2.2 Az átterhelésre került költségalap ingatlan bérlet és üzemeltetés részének vizsgálata**

A vizsgálat arra irányult, hogy az engedélyesek által használt négyzetméterre vetített bérlet és üzemeltetési díjak megfelelnek-e a piacon érvényes áraknak.

Piaci (interneten elérhető) bérlet és üzemeltetési adatok alapján kalkulálásra került egy indokoltnak tekinthető iroda bérleti, egyéb bérleti és üzemeltetési díj tartomány, melynek átlagos értéke került elfogadásra, mint legnagyobb indokoltnak mondható ár. Ezen érték feletti összegek kiszűrésre kerültek.

A piaci adatok keresésénél az engedélyesek által használt épületek földrajzi elhelyezkedése volt a kiinduló alap, illetve az, hogy az adott engedélyesnél milyen költségek kerültek elismerésre a bérleti, illetve az üzemeltetési díjban. A referenciaként használt ingatlanok lefedik az ingatlan piac engedélyesek által preferált részét, ezért alkalmasak az összehasonlításra minden engedélyes vonatkozásában.

Az engedélyesek szerződése alapján kiderült, hogy az egyes engedélyeseknél az alkalmazott díjak ugyanolyan típusú szolgáltatásokat tartalmaznak, az egyetlen változóan kezelt tétel a közüzemi (rezi) költségek köre, mivel egyes engedélyeseknél ez a bérleti díj része, másoknál az üzemeltetési díj része, illetve van, ahol ez külön kerül átterhelésre. A piacon fellelhető adatok általánosságban tartalmazzák a közüzemi díjakat (kivéve az áramdíjakat, amik általában egyéni elbírálás alá esnek az egyes irodaházak esetében, de sok esetben nem tartalmazza a megadott üzemeltetési költség). Az összehasonlíthatóság biztosítása érdekében, minden engedélyesnél figyelembevételre kerültek a közüzemi költségek a kalkuláció során, a piaci négyzetméterre vetített átlagos érték pedig megnövelésre került 1 EUR/nm-rel, ami szakértői becslés szerint az áramfogyasztás négyzetméterre vetített havi maximuma, ezáltal a piaci összehasonlító adat is minden közüzemi költséget figyelembe véve lett megállapítva.

A piaci adatokat az I.2.1.1.-I.2.1.4. sz. táblázatok tartalmazzák:

	Átlagos érték (EUR/m <sup>2</sup> /hó)	Átlagos érték (Ft/m <sup>2</sup> /hó)
Budapesti irodabérleti díj	14,65	4 540,0
Vidéki irodabérleti díj	8,03	2 488,5

I.2.1.1. sz. táblázat

Elfogadott budapesti és vidéki irodabérleti díjak

	Átlagos érték (EUR/m <sup>2</sup> /hó)	Átlagos érték (Ft/m <sup>2</sup> /hó)
Budapesti irodaüzemeltetési díj	3,96	1 227,2
Vidéki irodaüzemeltetési díj	2,59	802,6
<b>Országos irodaüzemeltetési díj</b>	<b>3,28</b>	<b>1 016,5</b>
Rezi költség korrekció	1,00	309,9
<b>Elfogadott havi irodaüzemeltetési díj rezi-költséggel együtt</b>	<b>4,28</b>	<b>1 326,4</b>

I.2.1.2. sz. táblázat

Elfogadott országos irodaüzemeltetési díjak

	Átlagos érték (EUR/m <sup>2</sup> /hó)	Átlagos érték (Ft/m <sup>2</sup> /hó)
<b>Országos raktár, egyéb épület bérleti díj</b>	<b>3,60 EUR</b>	<b>1 115,6</b>

I.2.1.3. sz. táblázat

Elfogadott országos raktár, egyéb épület bérleti díjak:

	Átlagos érték (Ft/hely/hó)
Parkolóhely (felszíni) havi bérleti díj	20 749
Parkolóház havi bérleti díj	48 455

I.2.1.4 sz. táblázat

Elfogadott parkolóhely bérleti díjak:



### **I.2.1.2.3 Az átterhelésre került költségalap személyi jellegű részének vizsgálata**

Az egyes vizsgált engedélyesek esetében a személyi jellegű ráfordítások kiegyenlítésének és a kapcsolódó kiszűrések meghatározásának a lépései a következők voltak:

a) *Árszabályozás alá tartozó költségelemből a személyi jellegű hányad megállapítása*

Alapadatok:

- az adott szolgáltatás vizsgált engedélyesi tevékenységre jutó költségei közül a személyi jellegű ráfordítások aránya.
- Amennyiben ezt az arányszámot az érintett engedélyes nem szolgáltatta, akkor az érintett kapcsolt vállalkozás publikus beszámoló adataiból került kiszámításra (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapja <http://e-beszamolo.im.gov.hu/>) a személyi jellegű költségek aránya az összes működési költségen belül.

$$\text{személyi jellegű hányad} = \frac{\text{személyi jellegű költségek}}{\text{összes működési költség}}$$

b) *Kapcsolt felek tényleges, 1 főre jutó átlagos munkaerő költségének kiszámítása*

A személyi jellegű ráfordítások és létszám adatok az engedélyesek által megadott, árszabályozás alá tartozó költségekben érintett kapcsolt felek beszámoló adataiból (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapja <http://e-beszamolo.im.gov.hu/>) kerültek kigyűjtésre. Ezen adatok alapján átlagos havi személyi ráfordítás került meghatározásra.

$$\text{havi átlagos személyi ráfordítás} \left( \frac{F_t}{\frac{F_0}{hó}} \right) = \frac{\text{személyi ráfordítás összesen}}{\text{átlagos létszám} * 12}$$

c) *Elfogadott munkaerő költség megállapítása*

Az I.2.1.1.2 pontban (statikus vizsgálat során) alkalmazott módszer szerint történt.

d) *Árszabályozás alá tartozó költségelemek személyi jellegű hányadából az elfogadott rész meghatározása*

Ha az elfogadott munkaerő költség magasabb a referenciaértéknél, akkor a referencia érték feletti többlet nem került elismerésre. A többlet meghatározása során toleranciasávot is figyelembe kellett venni, és csak a toleranciasáv mértékéig került elismerésre a költség. Az el nem ismert költség meghatározása során a toleranciasáv feletti rész haszonkulccsal növelt része került alkalmazásra, mivel a személyi ráfordítások vizsgálata a nettó (haszonnal csökkentett) adatok alapján került vizsgálatra.

#### I.2.1.2.4 Haszonkulcsok vizsgálata

A kapcsolt tranzakciókra irányuló vizsgálat egyik célja az volt, hogy a legkisebb költség elvét figyelembe véve kiszűrésre kerüljenek a kapcsolt felekkel történő tranzakciónál alkalmazott haszonkulcsok alapján elszámolt, a kapcsolt feleknek fizetett és az I.2.1.1-3. pontok során kiszűrésre nem került összegekből a piaci átlag haszonszint feletti összegek.

Adatbázis keresési stratégia a következő volt:

A szolgáltatások elemzése során megismert tények birtokában definiálásra kerültek az egyes szolgáltatásokhoz, szolgáltatástípusokhoz tartozó indokolt (benchmark) haszonkulcsok meghatározásához szükséges adatbázis lekérdezések kritériumai. Az adatbázis keresési stratégia kialakítása során az alábbi két tényező tekintetében kerültek alkalmazásra megfelelési feltételek:

- TEÁOR '08 kód: A vizsgálandó szolgáltatások tárgyát és jellemzőit figyelembe véve valamennyi szolgáltatástípus esetében olyan tevékenységi körök kerültek meghatározásra lekérdezési paraméterként, amelyek tágabb értelemben véve összeegyeztethetők az adott szolgáltatástípussal. A tevékenységre vonatkozó szűrőfeltételek részben a vizsgált társaságok transzferár elemzéseiben meghatározott tevékenységi köröket is figyelembe véve kerültek kialakításra.
- DATAX adatbázis: lehetővé teszi tevékenységi körönként az átlagos piaci haszonkulcsok megállapítását magyarországi vállalatok adatai alapján. Nemzetközi adatbázis használata nem volt indokolt, mivel a vizsgált társaságok a tevékenységüket a magyar piacon végzik, és ha csoporton kívüli fél végezné, akkor is nagy valószínűséggel magyar vállalkozót vennének igénybe az engedélyesek. Az adatbázisból a legfrissebben elérhető, 2014-es adatok kerültek figyelembevételre.

A haszonkulcs vizsgálat a következő fő lépésekben került végrehajtásra:

- Azonosításra kerültek a kapcsolt felektől igénybe vett azon támogató szolgáltatások, amelyek esetében költség és haszon módszerrel történt az ármeghatározás.
- Az igénybe vett szolgáltatásokra – ahol lehetett tevékenységenként – meghatározásra került az elfogadható haszonkulcsok mértéke. Az elfogadható haszonkulcs meghatározása érdekében az egyes szolgáltatásokhoz (SLA-khoz) TEÁOR tevékenységek lettek rendelve. A TEÁOR '08 számok szerinti tevékenységekhez a DATAX (mutató megnevezése: TEVÉKENYSÉG HASZONKULCSA I.) adatbázis segítségével jövedelmezőségi mutató („40. Tevékenység haszonkulcsa I.” mutató = Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye / Értékesítés nettó árbevétele)) került hozzárendelésre. Több TEÁOR szám esetén a tevékenységre vonatkozó jövedelmezőség átlagszámítással került meghatározásra. Mivel a vizsgált földgázelosztók által megadott haszonkulcsok nem árbevételre, hanem költségre vetítettek, a jövedelmezőségi mutatók költség arányos működési haszonkulccsá kerültek átszámításra. Ez a mutató közelíti meg legjobban az engedélyesek elszámolását, mivel a nyújtott szolgáltatások esetében a haszonkulcs a működési költségekre rakódik rá.



- Kiszámításra került az elfogadott haszonkulcs mértéke.
- Az elfogadható haszonkulcs mérték összevetésre került tevékenységi körönként az alkalmazott haszonkulccsal, és a legkisebb költség elvét figyelembe véve minden esetben az alacsonyabb került elfogadásra.
- Az elfogadott haszonkulcsokkal kalkulálva szolgáltatásonként került meghatározásra a kiszűrendő haszon mértéke (alkalmazott haszonkulccsal számított haszon – elfogadott haszonkulccsal számított haszon).

#### **A haszonkulcs kalkuláció során figyelembe vett szempontok:**

##### **a) A piaci haszonkulcsok**

A piaci haszonkulcs megállapításának módszertana:

- i. Az engedélyesi adatok alapján meghatározásra kerültek azon főbb tevékenység típusok, SLA csoportok, melyeket az engedélyesek igénybe vesznek a kapcsolt feleiktől. Ezek:
  - 1) Pénzügyi-, számviteli-, adóügyi, folyószámla és követelés-kezelési szolgáltatások nyújtása,
  - 2) Kontrolling belső ellenőrzési szolgáltatások,
  - 3) Humánpolitikai szolgáltatások nyújtása,
  - 4) Logisztika,
  - 5) Informatikai szolgáltatások nyújtása,
  - 6) PR és kommunikációs szolgáltatások nyújtása,
  - 7) Számlázás, törzsadatok karbantartása, ügyfélszolgálati folyamatok,
  - 8) Belső kommunikáció és dokumentumkezelés,
  - 9) Gépjárművek bérlete,
  - 10) Ingatlan üzemeltetés,
  - 11) Ingó bérlet,
  - 12) Üzletviteli tanácsadás,
  - 13) Javítás, karbantartás.
- ii. Az egyes tevékenységekre vonatkozóan meghatározásra kerültek azon TEÁOR számok szerinti tevékenység-csoportok, melyekkel a tevékenységek legjobban jellemezhetőek. Egy tevékenységhez több TEÁOR kategória is hozzárendelésre került, ha szükség volt rá (a TEÁOR számok hozzárendelésénél figyelembevételre kerültek az engedélyesek transzferár dokumentációjában szereplő tevékenységenkénti TEÁOR számok).
- iii. A TEÁOR számok szerinti rész kategóriákhoz hozzárendelésre került egy margin (árbevétel arányos jövedelmezőség), az adott TEÁOR szám alatt Magyarországon tevékenységet végző vállalkozások adatát tartalmazó adatbázis, a DATAX segítségével. Ha az ágazati átlag negatív - a piaci feltételek mellett nem életszerű - értéket vett fel, 0% margin került elfogadásra.
- iv. Az egyes tevékenységekre jellemző átlagos margin meghatározása ezután a hozzárendelt TEÁOR számok egyszerű átlaga alapján történt. Mivel az engedélyesek által megadott jövedelmezőségi adatok nem

---

árbevételre (margin), hanem költségre vetítettek (mark-up vagy haszonkulcs), a fenti mutatók átszámításra kerültek költség arányos működési haszonkulccsá, így az összehasonlításhoz használt százalék megfelel az ún. Működési haszonkulcsnak (Üzemi eredmény/(Árbevétel-Üzemi eredmény)). Legjobban a fenti mutató közelíti meg az engedélyesek elszámolását, mivel a kapcsolt fél által nyújtott szolgáltatások esetében a haszonkulcs a működési költségekre rakódik rá. Az engedélyesek által készített transzferár dokumentációk is a fenti működési haszonkulcsot alkalmazzák.

A piaci haszonkulcs kiszámításának főbb adatait az I.2.1.5. sz. táblázat tartalmazza.



Engedélyesi tevékenység típus (SLA csoport) megnevezése	Hozzárendelt TEÁOR szerinti tevékenységek száma és megnevezése		Teljes ágazati átlag (DATAX adatbázis alapján)	Ágazati átlagokból kalkulált átlagos árbevétel arányos margin	Ágazati átlagokból kalkulált átlagos költségarányos haszonkulcs
Pénzügyi-, számviteli-, adóügyi, folyószámla és követeléskezelési szolgáltatások nyújtása	8291	Követelésbehajtás	0,00%	7,25%	7,81%
	7022	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás	8,81%		
	6920	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység	12,94%		
Kontrolling belső ellenőrzési szolgáltatások	6920	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység	12,94%	10,87%	12,20%
	7022	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás	8,81%		
Humánpolitikai szolgáltatások nyújtása	7830	Egyéb emberierőforrás- ellátás, -gazdálkodás	10,17%	5,94%	6,31%
	7810	Munkaközvetítés	1,71%		
Logisztika	5229	Egyéb szállítást kiegészítő szolgáltatás	3,75%	2,51%	2,58%
	5210	Raktározás, tárolás	1,27%		
Informatikai szolgáltatások nyújtása	6203	Számítógép-üzemeltetés	10,13%	8,57%	9,38%
	6209	Egyéb információ- technológiai szolgáltatás	7,01%		
PR és kommunikációs szolgáltatások nyújtása	7021	PR, kommunikáció	6,74%	6,00%	6,38%
	7320	Piac-, közvélemény- kutatás	5,26%		
Számlázás, törzsadatok karbantartása, ügyfélszolgálati folyamatok, gázmérő leolvasás, fogyasztási hely ellenőrzés	8211	Összetett adminisztratív szolgáltatás	5,91%	4,57%	4,78%
	8219	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás	3,22%		
Belső kommunikáció és dokumentumkezelés	8299	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás	2,30%	4,31%	4,50%
	6311	Adatfeldolgozás	7,40%		
	8219	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás	3,22%		
Gépjárművek bérlete	7711	Személygépjármű kölcsönzése	4,67%	4,67%	4,90%
Ingatlan üzemeltetés	8110	Ingatlan üzemeltetés	6,61%	8,50%	9,30%
	6820	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	10,40%		
Ingó bérlet	7730	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése	6,06%	7,82%	8,48%
	7733	Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)	9,58%		
Üzletviteli tanácsadás	7022	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás	8,81%	5,83%	6,19%
	7010	Üzletvezetés	0,00%		
	7020	Üzletviteli tanácsadás	8,69%		
Javítási, karbantartási, ellenőrzési munkák	3312	Ipari gép, berendezés javítása	6,52%	5,19%	5,48%
	4322	Víz-, gáz-, fűtés-, légtudicionáló-szerelés	3,86%		

I.2.1.5. sz. táblázat

Támogatói SLA tevékenységek és hozzárendelt TEÁOR számok, valamint ezekhez  
tartozó piaci margin %-ok és haszonkulcsok

b) **Maximális haszonkulcsok**

Az engedélyesek között is nagy az eltérés ugyanazon tevékenységre vonatkozóan a használt haszonkulcsot illetően. A legkisebb költség elve alapján – feltételezve, hogy ha az egyik engedélyes kisebb haszonkulccsal is képes ugyanazt a tevékenységet ellátni, akkor a magasabb haszonkulcs használata nem indokolt – az engedélyesek által használt tevékenységenkénti haszonkulcsok súlyozott átlaga is figyelembevételre került. A maximális haszonkulcsok értékét az I.2.1.6. sz. táblázat tartalmazza engedélyesi tevékenységtípusokra bontva.

<b>Engedélyesi tevékenységtípus (SLA csoport) megnevezése</b>	<b>Maximális haszonkulcs értéke</b>
Pénzügyi-, számviteli-, adóügyi, folyószámla és követeléskezelési szolgáltatások nyújtása	6,40%
Kontrolling belső ellenőrzési szolgáltatások	7,98%
Humánpolitikai szolgáltatások nyújtása	5,61%
Logisztika	6,38%
Informatikai szolgáltatások nyújtása	5,63%
PR és kommunikációs szolgáltatások nyújtása	4,68%
Számlázás, törzsadatok karbantartása, ügyfélszolgálati folyamatok, gázmérő leolvasás, fogyasztási hely ellenőrzés	5,50%
Belső kommunikáció és dokumentumkezelés	4,66%
Gépjárművek bérlet	4,35%
Ingatlan üzemeltetés	5,21%
Ingó bérlet	8,03%
Üzletviteli tanácsadás	5,41%
Javítási, karbantartási, ellenőrzési munkák	0,58%

I.2.1.6. sz. táblázat

A szolgáltatók által az engedélyesek felé számlázott tételeken realizált haszonkulcsok összesítése

c) **Minimális haszonkulcsok: a földgázelosztók transzferár dokumentációjának alsó kvartilisének mediánja**

Az engedélyesek által készített transzferár dokumentációk piacnak nyilvánított tartományának alsó értéke (alsó kvartilise) tevékenységenként számbavételre került, majd ebből egy medián került meghatározásra, amely megadja, hogy az engedélyesek által a saját dokumentumaikban bemutatott tevékenységekre vonatkozóan milyen minimum értékkel lehet számolni. Ez az érték az engedélyes dokumentációk alapján a piaci tartomány alsó elfogadott értéke, amelyet a I.2.1.7. sz. táblázat tartalmaz engedélyesi tevékenységtípusokra bontva.



<b>Engedélyesi tevékenységtípus (SLA csoport) megnevezése</b>	<b>Minimum haszonkulcs</b>
Pénzügyi-, számviteli-, adóügyi, folyószámla és követeléskezelési szolgáltatások nyújtása	4,66%
Kontrolling belső ellenőrzési szolgáltatások	3,42%
Humánpolitikai szolgáltatások nyújtása	1,78%
Logisztika	2,07%
Informatikai szolgáltatások nyújtása	2,45%
PR és kommunikációs szolgáltatások nyújtása	2,99%
Számlázás, törzsadatok karbantartása, ügyfélszolgálati folyamatok, gázmérő leolvasás, fogyasztási hely ellenőrzés	2,33%
Belső kommunikáció és dokumentumkezelés	1,94%
Gépjárművek bérlet	3,73%
Ingatlan üzemeltetés	3,62%
Ingó bérlet	4,30%
Üzletviteli tanácsadás	3,43%
Javítási, karbantartási, ellenőrzési munkák	2,98%

I.2.1.7. sz. táblázat  
Minimális haszonkulcsok

d) Elfogadott haszonkulcsok számítása

A Hivatal a fentiek alapján az a) alpontban kalkulált tevékenységenkénti átlagos haszonkulcsok, valamint a b) alpontban kiszámított, az egyes engedélyesek által használt tevékenységenkénti haszonkulcsok súlyozott átlagai közül a kisebbet fogadta el, kivéve ha ez az érték a c) alpontban bemutatott transzferár dokumentumok alsó kvartilisének mediánja alá esett, ebben az esetben a transzferár dokumentumok alsó kvartilisének mediánja lett elfogadva. Az elfogadott értéket használta a Hivatal elfogadott haszonkulcsként, amelyet az alábbi táblázat tartalmaz.

Engedélyesi tevékenység típus (SLA csoport) megnevezése	Maximális haszonkulcs	Ágazati átlagokból kalkulált átlagos költségarányos haszonkulcs (alkalmazott)	Minimális haszonkulcs	Elfogadott haszonkulcs
Pénzügyi-, számviteli-, adóügyi, folyószámla és követeléskezelési szolgáltatások nyújtása	6,40%	7,81%	4,66%	<b>6,40%</b>
Kontrolling belső ellenőrzési szolgáltatások	7,98%	12,20%	3,42%	<b>7,98%</b>
Humánpolitikai szolgáltatások nyújtása	5,61%	6,31%	1,78%	<b>5,61%</b>
Logisztika	6,38%	2,58%	2,07%	<b>2,58%</b>
Informatikai szolgáltatások nyújtása	5,63%	9,38%	2,45%	<b>5,63%</b>
PR és kommunikációs szolgáltatások nyújtása	4,68%	6,38%	2,99%	<b>4,68%</b>
Számlázás, törzsadatok karbantartása, ügyfélszolgálati folyamatok, gázmérő leolvasás, fogyasztási hely ellenőrzés	5,50%	4,78%	2,33%	<b>4,78%</b>
Belső kommunikáció és dokumentumkezelés	4,66%	4,50%	1,94%	<b>4,50%</b>
Gépjárművek bérlet	4,35%	4,90%	3,73%	<b>4,35%</b>
Ingatlan üzemeltetés	5,21%	9,30%	3,62%	<b>5,21%</b>
Ingó bérlet	8,03%	8,48%	4,30%	<b>8,03%</b>
Üzletviteli tanácsadás	5,41%	6,19%	3,43%	<b>5,41%</b>
Javítási, karbantartási, ellenőrzési munkák	0,58%	5,48%	2,98%	<b>2,98%</b>
<b>Átlag</b>				<b>5,24%</b>

I.2.1.8. sz. táblázat  
Elfogadott, indokolt haszonkulcsok

### I.2.1.3 Benchmark vizsgálat

A benchmark vizsgálatnak az volt a célja, hogy az egyes elosztók költségeinek összehasonlításán keresztül megállapításra kerüljön, hogy az elosztók egymáshoz képest milyen hatékonyan működnek, továbbá a Hivatal érvényesíteni tudja a legkisebb költség elvét az ármegetározás során.

A Hivatal ezen összehasonlítás végrehajtásához a parciális termelékenységi index módszerét választotta. Ennek alkalmazása során a Hivatal az elosztási tevékenységet különböző – engedélyesenként hasonló, azaz összemérhető – résztevékenységekre bontotta, majd az egyes résztevékenységekhez rendelhető költségek és az adott résztevékenységre jellemző kibocsátás (az egyes résztevékenységeket leginkább jellemző vetítési alapok) alapján fajlagos mutatókat képzett. Ezen fajlagos mutatók képezték az összehasonlítás alapját.



A benchmark vizsgálatot megelőzően – a kapcsolódó statikus és transzferár vizsgálati módszerek által kiszűrt tételek tekintetében – korrekciók kerültek végrehajtásra a dupla kiszűrés elkerülése érdekében.

Egyéb, benchmark vizsgálat előtti szakértői korrekciók kizárólag kerekítésből, a benchmark és statikus adatok egymáshoz képest inkonzisztens engedélyesi megadásából, illetve a statikus korrekciók benchmark tevékenységekre történő leosztása miatti – a lényegességi küszöbértéket el nem érő – eltérésekből adódhatnak.

Az összehasonlító vizsgálat során elemzésre kerültek a társaságok strukturális, illetve földrajzi eltéréséből eredő különbségek.

A vizsgálat lefolytatásához szükséges adatokat a Hivatal az alábbiak szerint kérte be:

- 2016. március 11-én kelt, FFAFO\_2016/80-24 iktatószámú levélben kérte a 19 táblázatból álló táblázatrendszer kitöltését és a benchmark költség-felosztással kapcsolatos engedélyesi szabályzatok és beszámolók megküldését.
- 2016. július 4-én kelt, FFAFO\_2016/80-350 iktatószámú levélben a Hivatal kérte a megküldött adatok hitelesítését a validálási nyilatkozat megküldésével, amelyre az engedélyesek megküldték válaszukat.

A beérkezett adatszolgáltatásokat a Hivatal feldolgozta, a szükséges adattisztításokat elvégezte, amelynek során a Hivatal a földgázelosztóktól több körben további pontosításokat, kiegészítéseket kért levélben, vagy személyes konzultáció keretében.

A benchmark vizsgálatot megelőzően az alábbi ellenőrzések kerültek elvégzésre:

- az adatszolgáltatás társaságon és cégcsoporton belüli konzisztenciájának, érvényességének, megbízhatóságának, cégcsoportok között pedig egységességének az ellenőrzése,
- megfelelően szabályozottak-e az engedélyesek költségallokációval kapcsolatos folyamatai,
- az adatok 2015. évi auditált beszámolóval történő egyezőségének és teljeskörűségének ellenőrzése,
- az engedélyes megfelelően osztotta-e fel a 2015. évi költségeket rész- és altevékenységekre és ezekhez megfelelő háttérszámításokat mellékelte-e,
- a 2012-2015. évi adatok dinamikus (idősoros) elemzése, amelynek célja a vizsgált években lezajlott főbb változások megértése és értékelése volt.

A benchmark vizsgálat alá vont költségtömegben a Hivatal – a kettős kiszűrés elkerülése céljából – végrehajtotta a statikus-dinamikus, valamint a transzferár vizsgálatot, továbbá a munkavállalókhöz kapcsolódó ráfordítások összehasonlítása (egyedi benchmark vizsgálat) alapján meghatározott korrekciókat.

Az engedélyesi költségek a I.2.1.9. sz. táblázat szerinti rész- és altevékenység kategóriákba kerültek besorolásra.

<b>I</b>	<b>Közvetlen költség</b>
<b>I/1</b>	<b>Elosztási gázbeszerzés költsége</b>
I/1.1	Elszámolási különbözet
I/1.2	Technológiai célú gázfelhasználás
I/1.3	Nominálás, kiegyensúlyozás, pótdíjak
I/1.4	Szagosítási költség
I/1.5	A vásárolt földgáz mennyiségi és minőségi átvételének költsége
<b>I/2</b>	<b>Gázbeszerzésen kívüli közvetlen költség</b>
I/2.1	Elosztási eszközök üzemeltetési költségei
I/2.1.1	Üzemvitel és karbantartás költségei
I/2.1.1.1	<i>Nyomásszabályozók, fogadók üzemvitele és karbantartása</i>
I/2.1.1.2	<i>Vezetékek üzemvitele és karbantartása</i>
I/2.1.1.4	<i>Fogyasztóknál felszerelt gázmérők üzemvitele és karbantartása</i>
I/2.1.2 + I/2.1.1.3	Üzemzavar-elhárítás költségei+ Fogyasztóknál felszerelt nyomásszabályozók üzemvitele és karbantartása
I/2.2	Elosztási eszközök értékcsökkenése
I/2.3	Gázmérőleolvasás költsége
I/2.4	Nem elosztói tulajdonú elosztási eszközök használati díja
I/2.5	Ügyfélkapcsolati tevékenységek költsége
I/2.6	Számlázási költség
I/2.7	Fogyasztói rendszerek tervfelülvizsgálata és műszaki átvétele
I/2.11 + I/2.10	Egyéb közvetlen költség +Gázpiaci elszámolások
<b>II. + I/2.8 + I/2.9</b>	<b>Közvetett költség + Minőségirányítás + Munka-, tűz- és környezetvédelmi költség</b>

I.2.1.9. sz. táblázat

Benchmark rész- és altevékenységek

#### I.2.1.3.1 Benchmark előtti korrekciók benchmark tevékenységek szerinti megbontása

A statikus és a transzferár vizsgálatok által kiszűrésre javasolt költségeket fel kellett osztani benchmark rész- és altevékenységekre.

A statikus vizsgálat által az eredménykimutatás egyes soraiból kiszűrésre javasolt költségek (korrekciók) engedélyesi (benchmark) tevékenységekre történő felosztása az engedélyes által megadott arányok alapján valósult meg.



A transzferár vizsgálat eredményeként kiszűrésre javasolt költségek felosztása két módon történt:

1. Amennyiben az engedélyes adott meg arányokat a kapcsolt vállalkozástól igénybe vett szolgáltatásokra, akkor a megadott arányok mentén történt.
2. Amennyiben az engedélyes nem adott meg arányokat, akkor az igénybevett szolgáltatások arányai alapján kerültek a korrekciók leosztásra.

A transzferár kiszűrések – benchmark leosztás szempontjából – négyféle kategóriába kerültek besorolásra:

- infrastruktúrához köthető működési költség korrekciók,
- fogyasztókhöz köthető működési költség korrekciók,
- támogató tevékenységekhez köthető működési költség korrekciók,
- nem eldönthető.

Minden kategóriához eltérő százalékos érték lett kiszámolva, hogy még pontosabb legyen a leosztás.

#### **I.2.1.3.2 Nem benchmarkolt működési költségek**

Nem jelentették tárgyát benchmark vizsgálatnak a rész- és altevékenységhez tartozó költségek, ha:

- teljes egészében továbbhárított költségek – mértékét az engedélyes nem befolyásolhatja, a költségre haszon nem rakódik,
- a rész- és altevékenység iparági szinten nem jelentős összegű, illetve nem vonható össze szakmai indokok alapján más rész- és altevékenységekkel,
- nem minősülnek vizsgált működési költségnek,
- más költség-felülvizsgálati módszer szerint már ellenőrzött költségtömeget takar meghatározó mértékben (pl. eszközértékelés, HMK).

#### **I.2.1.3.3 Vetítési alapok meghatározása és számítása, vetítési alapok korrekciója**

A benchmark rész- és altevékenységekhez hozzárendelt költségekből, vetítési alapok segítségével kerültek megképzésre az összehasonlítható engedélyesi fajlagos költségek. A vizsgálatba bevont engedélyesek értékeiből iparági átlagos fajlagos költség került meghatározásra.

A megfelelő vetítési alapok kiválasztásánál az alábbi szempontok kerültek figyelembevételre:

- 1) Minden vizsgált földgázelosztónál álljon rendelkezésre az adat.
- 2) A naturália számítását tekintve a földgázelosztók között lényegi különbség ne legyen beazonosítható.
- 3) Mind engedélyesi, mind pedig iparági szinten a rész- és altevékenység költsége és a hozzá rendelt vetítési alap (naturália) között nagyon erős matematikai és logikai összefüggés (korreláció) legyen kimutatható ( $r \geq 0,90$ ), továbbá a vetítési alap és a költség felmerülése között tényleges logikai (ok-okozati) kapcsolat álljon fenn.

- 4) A vetítési alap és a 3)-as pont szerinti működési költség függvény esetében a számított determinisztikus együtttható ( $R^2$ ) is meghatározásra került. A vetítési alap megválasztásánál azonban nem lehet kizárólagos szempont a függvény illeszkedése, az kizárólag tájékoztató jelleggel került kiszámításra.
- 5) Amennyiben nem volt megállapítható egyetlen vetítési alap, szakmai szempontok alapján ún. kompozit vetítési alapok kerültek megképzésre a megfelelő vetítési alapok felhasználásával. A kompozit vetítési alapok képzésének célja a költség és a vetítési alap közti korreláció és logikai kapcsolat megerősítése. Kompozit indexek esetében a Hivatal a legjobb illeszkedés elérésére törekedett.

#### *Kompozit vetítési alap*

Kompozit vetítési alap számítása:

$$Q_{e1}^{X_1} * Q_{e2}^{X_2} * \dots * Q_{en}^{X_n}$$

ahol

$n$  kompozitban szereplő vetítési alapok száma,  
 $Q_{e1} \dots Q_{en}$  adott engedélyes elszámolt költségtömegéhez rendelt első, második, ...,  $n$ -edik vetítési alap, – (Naturália eredeti mértékegysége)

$X_1 \dots X_{en}$   $Q_{e1} \dots Q_{en}$  vetítési alaphoz rendelt súly, ahol  $X_1 + \dots + X_{en} = 1$

(A vetítési alapok súlyának meghatározásakor figyelembevételre került a regresszió analízis során kapott determinisztikus együtttható értékét, ami az alkalmazott kompozit, illetve a leírt költségtömeg függvény illeszkedésének fokát írja le.)

#### *Vetítési alapok korrekciója*

A vetítési alapok korrekciójára került sor, amennyiben az szakmailag indokolt. A korrekció célja minden esetben a hasonlóság növelése, azaz az engedélyesekben meglévő eltérések kiegyenlítése. Olyan eltérések korrekciójára is sor került, mely bizonyíthatóan lényeges hatással van az engedélyes vizsgált működési költségeire és azt az engedélyes által nem befolyásolható, külső körülmény idézte elő.

Az infrastruktúrával összefüggő vetítési alapok – mérlegelést követően – korrigálásra kerültek a komplexitás indexek iparági átlagával. A komplexitási indexszel korrigált naturália esetében az „egyenértékesített” kifejezés került bevezetésre.

#### *Engedélyesi fajlagos költség számítása*

$$\frac{K_e}{Q_e} \text{ (Ft/mennyiség)}$$



*Iparági átlagos fajlagos költség számítása:*

$$\frac{\sum_n Ke}{\sum_n Qe} \text{ (Ft/mennyiség)}$$

*El nem ismert költség*

Azon engedélyeseknél, ahol az engedélyesi fajlagos költség nagyobb, mint az iparági átlagos fajlagos költség, a Hivatal az iparági átlagos fajlagos költség feletti költséget nem ismeri el a következő árszabályozási ciklus indokolt működési költségeiben, azaz elvonásként jelenik meg.

Ha

$$\frac{Ke}{Qe} > \frac{\sum_n Ke}{\sum_n Qe}$$

akkor az el nem ismert költség (elvonás=E) számítása engedélyesenként és rész- és altevékenységenként (Ft):

$$E_e = \left( \frac{Ke}{Qe} - \frac{\sum_n Ke}{\sum_n Qe} \right) * Q_e$$

ahol

- Ke* adott engedélyes altevékenységéhez rendelt korrigált költség (Ft),
- Qe* adott engedélyes elszámolt költségtömegéhez rendelt vetítési alap – (Naturália vagy kompozit eredeti mértékegysége),
- n* a vizsgálatba bevont engedélyesek száma.

*Hatékonysági tartalék*

A hatékonysági tartalék, valamint a rész- és altevékenységek összevonásának a célja az engedélyesenként inkonzisztens kontrolling és számviteli gyakorlat kiegyenlítése. Ennek során külön kerültek kezelésre a fogyasztókhoz és az infrastruktúrához köthető tevékenységek, mivel ezek jól elkülöníthető egységeket képeznek üzleti és kontrolling szempontból is.

Hatékonysági tartalék: a rész- és altevékenységek fajlagos iparági átlaga és az engedélyesre jellemző fajlagos érték alapján számított költségtömeg, mely megmutatja, hogy az engedélyes az adott rész- és altevékenységet mennyivel kisebb költséggel látja el az iparági átlaghoz (legkisebb indokolt költség szinthez) képest.

Hatékonysági tartalék számítása:

Ha

$$\frac{K_e}{Q_e} < \frac{\sum_n K_e}{\sum_n Q_e}$$

akkor a hatékonysági tartalék altevékenységenként, az adott engedélyesre:

$$H_{ait} = \left( \frac{\sum_n K_e}{\sum_n Q_e} - \frac{K_e}{Q_e} \right) * Q_e$$

Iparági szinten, az adott rész- és altevékenységhez tartozó összes engedélyes hatékonysági tartalékának meg kell egyeznie ugyanazon altevékenységhez tartozó összes elvonással (átlagolás matematikai következménye), ugyanakkor ugyanazon engedélyes összes (vagy fogyasztó és infrastrukturális csoportonkénti) rész- és altevékenységére számított elvonása és az összes hatékonysági tartalék értéke nem fog egyezni.

*El nem ismert engedélyesi költségek megállapítása*

A Hivatal a rész- és altevékenységeket – a szakértő javaslata alapján – két nagy csoportba sorolta be:

1) *Infrastruktúrához köthető altevékenységek*

I/2.1.1.1	Nyomásszabályozók, fogadók üzemvitele és karbantartása
I/2.1.1.2	Vezetékek üzemvitele és karbantartása
I/2.1.1.4	Fogyasztóknál felszerelt gázmérők üzemvitele és karbantartása
I/2.1.2+I/2.1.1.3	Üzemzavar-elhárítás költségei + Fogyasztóknál felszerelt nyomásszabályozók üzemvitele és karbantartása

2) *Fogyasztókhoz köthető altevékenységek*

I/2.3	Gázmérőleolvasás költsége
I/2.5	Ügyfélkapcsolati tevékenységek költsége
I/2.6	Számlázási költség
I/2.7	Fogyasztói rendszerek tervfelülvizsgálata és műszaki átvétele

A kisebb engedélyesi hatékonysági tartalék, magas elvonási szint mellett azt jelenti, hogy az adott engedélyes kevésbé működik költség-hatékonyan a többi engedélyeshez képest. A magas engedélyesi hatékonysági tartalék magas elvonási szinttel együtt azt mutatja, hogy az altevékenységek közötti költségallokációt vagy nem megfelelően végezte az engedélyes, vagy az adott engedélyes egy adott altevékenységre fókuszált költség-hatékonyság szempontjából. A hatékonysági tartalék képes lehet kiegyenlíteni a kontrolling rendszerekben lévő eltéréseket, illetve orvosolhatja azt a problémát is, hogy bizonyos költségnövekedés nem minden esetben jelenik meg, mint leadott többletteljesítmény a vetítési alapként használt naturáliákban. A hatékonysági tartalék alkalmazásával lehetőség nyílik arra is, hogy a karbantartási-javítási munkákat az engedélyes évente eltérő eszközkategoriákra fókuszálva végezze el.



A fogyasztókhoz és infrastruktúrához köthető el nem ismert költségek ( $E_{eng}$ ) hatékonysági tartalékkal ( $H_{eng}$ ) való csökkentése nulla szintig történik.

A fentiek alapján rész- és altevékenység-csoportonként meghatározásra került az el nem ismert költség, ami az altevékenység-csoportba tartozó altevékenységek el nem ismert költségei és hatékonyságtartalékai különbségeinek összege, de legalább 0 Ft.

A két altevékenység-csoporthoz tartozó el nem ismert költség összege adja meg az el nem ismert engedélyesi költséget.

#### I.2.1.3.4 Indokolt követeléskezelési ráfordítások meghatározása

A követelésekkel kapcsolatos ráfordítások csak abban az esetben kerültek elismerésre, amennyiben közvetlenül engedélyesi tevékenységhez köthető rendszerhasználati díjakkal kapcsolatos ráfordításokat tartalmaznak. Az elszámolt követeléskezelési ráfordítások közül a Hivatal nem ismerte el, ha

- nem az engedélyesnél felmerült rendszerhasználati díjakhoz kötődnek, mivel a költségek nem részei a rendszerhasználati díjak meghatározásának alapját képező elismert költségeknek,
- az engedélyes követelés-begyűjtési hatékonyságától függnnek, mivel ebben az esetben a költségek elismerhető mértéke nehezen kezelhető egységesen az összes engedélyes esetén.

Ha iparági szinten az összes követeléskezelési ráfordítás nem érte el az iparági lényegességi küszöbértéket, akkor egyszerűsített adatszolgáltatás alapján kerültek a követelések értékelésre. A korábbi költség-felülvizsgálat tapasztalatai alapján az alábbi bontásban kérte a Hivatal az engedélyesektől az egyszerűsített adatszolgáltatást:

- a) Követelésekkel kapcsolatos ráfordítások:
  - Értékesített, átruházott (engedményezett) követelések könyvszerinti értéke;
  - Követelések elszámolt értékvesztése;
  - Elengedett követelések;
  - Behajthatatlan követelés leírt összege.
- b) Követelésekkel kapcsolatos bevételek:
  - Értékesített, átruházott (engedményezett) követelések elismert értéke;
  - Követelések visszaírt értékvesztése;
  - Behajthatatlannak minősített és leírt követelésekre kapott összegek.

#### *Adatok korrekciója*

A kiugróan magas értékek esetében korrekcióra került sor abban az esetben, ha ezek nem köthetőek fogyasztókhoz, vagy nem részei a normál, ismétlődő üzletmenetnek.

A földgázelosztók adatszolgáltatása alapján került kiszámításra engedélyesenként az átlagos követeléskezelési ráfordítás. A megadott évenkénti adatok engedélyesenként átlagolásra kerültek a 2014-2015. évek viszonylatában. Az átlagolás célja:

- számviteli politikák változásának kiegyenlítése;
- az évenkénti eredmény manipulálási lehetőségének minimalizálása;
- a leírási kulcsok közötti különbségek eltüntetése.

A 2008-as válság miatti követelések leírása többnyire megtörtént 2013-ig, így ezek torzító hatásai, valamint a várható kedvezőbb makrogazdasági tendenciák miatt, három év helyett két év (2014. és 2015. év) átlaga került kiszámításra.

A fajlagos értékvesztés engedélyesenként összevetésre került az ipari átlagos értékkel. Az összevetés az egy fogyasztóra (2014-2015. évi átlagos szám) eső átlagos követeléskezelési ráfordítások alapján történt.

A fajlagos költségek meghatározása a *Fajlagos mutatók kiszámítása, indokolt költség, el nem ismert költség és hatékonysági tartalék számítása* című fejezetben bemutatott képletek mentén történt (fajlagos költség számítása, átlag feletti rész elvonása) azzal a különbséggel, hogy jelen esetben a hatékonysági tartalék nem értelmezhető, mivel egy darab tevékenységről, nevezetesen követeléskezelési ráfordítás effektív eredményhatásáról van szó.

*Eltérő gazdasági fejlettségű területeken való működés miatti korrekció*

A kapott eredmények egybevetésre kerültek a területi jelenlét alapján az átlagos, átlag alatti és átlag feletti gazdasági fejlettségű területen élő fogyasztók megoszlásával. Amennyiben összhang mutatkozott a két adatsor között, nevezetesen az elmaradottabb megyékben működő engedélyesek fajlagos költsége magasabb, mint az ipari átlag, korrekció került alkalmazásra az eltérő gazdasági és jövedelmi viszonyok között élő fogyasztók miatt.

Mivel az elmaradottabb megyékben élők vélhetően nagyobb arányban nem tudnak fizetni, ezért a kompenzáció úgy valósult meg, hogy a fogyasztók számában az elmaradott megyékben élő fogyasztók száma duplán került figyelembe vételre.

### **I.2.1.3.5 Indokolt finanszírozási ráfordítások meghatározása**

Működés finanszírozás ráfordításai

*Indokolt finanszírozási igény megítélése*

Az adatszolgáltatásban, illetve a beszámolóban közzétett és rendelkezésre bocsátott adatok alapján kiszámításra került az átlagos működő tőke (working capital) igény 2015. és 2014. évekre.

*Működő tőke = Forgóeszközök – Rövid lejáratú kötelezettségek*

A működő tőke korrigálásra került az alábbi szempontok alapján:



- Amennyiben a korigált működő tőke negatív értéket vett fel, működésfinanszírozási ráfordítás nem került elismerésre.
- Amennyiben ez az érték pozitív, a jövőben várható vállalati hitelkamatok alapján finanszírozási ráfordítás kerülhetett elismerésre. Az indokolható működő tőke finanszírozási igény korigálásra került a 2013-2015 közötti időszakban az egyéb ráfordítások között kimutatott szállítóknak fizetett és vevőktől kapott késedelmi kamatok átlagával.
- Amennyiben az engedélyes a 2013-2015. évi adatok alapján várhatóan magasabb összeget kap a vevőktől (felhasználóktól), mint amennyi a késedelmi kamat (csökkentve a szállítóknak fizetett késedelmi kamatokkal), úgy működő tőke finanszírozás címén elvonás jelentkezik, mivel az engedélyesnél a várhatóan beszedett késedelmi kamatok ennyivel meghaladják majd az engedélyes indokolható finanszírozási igényét. A 2013-2015. években a csökkenő jegybanki alapkamatok miatt a fizetett és beszedett késedelmi kamatok esetében az elmúlt három év átlaga, és a 2015. évi tény érték közül a kisebb került alkalmazásra.

A finanszírozandó átlagos működő tőke igény meghatározásához az alábbiak kerültek figyelembevételre:

- Finanszírozandó átlagos működő tőke igény =*
- + *Készletek*
  - + *Követelések áruszállításból és szolgáltatásokból (vevők)*
  - *Kapcsolt vevők (beszámoló alapján)*
  - + *Követelések (vevők nélkül minden egyéb)*
  - *Vevőktől kapott előlegek*
  - *Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)*
  - *Váltótartozások*
  - *Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek*
  - *Működő tőke korrekció kiegészítő melléklet adatai alapján.*

#### *Árfolyam differencia miatti finanszírozási ráfordítások*

A működési költségek árfolyamvesztésére az alábbi okok miatt nem indokolt többelráfordítást elszámolni:

- az árfolyamváltozás miatti bevételek és ráfordítások jelentős része nem a működési költségekhez köthető,
- a működési költségek árfolyammozgásnak kitett (deviza alapú) része sok esetben forintban is beszerezhető lenne, illetve több engedélyes ugyanazt a szolgáltatást forint alapú elszámolás szerint végzi, így ezen engedélyesek nem realizálnak árfolyam-differenciát,
- az engedélyes vezetésének lehet ráhatása a devizanem módosítására, pl. kapcsolt cégtől bármilyen költség átszámlázása,
- Indokolt lehet árfolyam-differencia miatt költséget elszámolni például: deviza alapú irodabérlés; nemzetközileg leosztott deviza alapú audit díjaknál; olyan költségek

után, melyet nem magyar cég számláz; devizaszámlák esetében a deviza alapú banki jutalékok esetében. Azonban ezen tételeknél sem került többletráfordítás árfolyamvesztés miatt figyelembe vételre, mivel

- 2015-ben nem jelentkezett szokatlan vagy hirtelen, nagymértékű árfolyammozgás, így elmondható, hogy az árfolyammozgás miatti nyereség és veszteség része a normál működési kockázatnak, illetve ország kockázatnak,
- ezeken az ügyleteken képzett árfolyam-ingadozásból fakadó hatások összességében nem képviselnek lényeges hatást.

#### **I.2.1.4 Benchmark vizsgálatot követő korrekciók**

A benchmark vizsgálatot követően a szakértő javaslata alapján a Hivatal elfogadta az I.2.1.1.2 pont d) alpontjában meghatározott adónemek költségeit, mint egyéb ráfordításokat.

A benchmark vizsgálatot követően a Hivatal a I.2.1.1.2 pontban szereplő, benchmark előtt kiszűrt tételek közül a nem véglegesen kiszűrt tételeket egyedi vizsgálatot követően elfogadta korrekcióként, ilyen tételek például a környezetvédelmi költségek egy része, a kártérítések egyenlege.

#### **I.2.1.5 Indexálás**

Az I.2.1.1, I.2.1.2 és I.2.1.3 pontban szerinti vizsgálatok és I.2.1.4 pontban meghatározott korrekciók a földgázelosztók 2015. évi indokolt költségeinek megállapítására irányultak, ezért az induló díjak megállapításakor a Hivatal az alábbiak szerint vette figyelembe a költségek időbeli változásának hatását.

A költségek felmerülése a 2015. naptári év során folyamatosan történt, ezen költségek egy része az év során fixnek tekintendő, más része változó. Ezért a Hivatal a költségeket a keletkezés időszakának közepére vonatkozó, azaz 2015. július 1-jei árszintűnek tekinti. Az induló díj 2017. január 1. és szeptember 30. között kerül alkalmazásra, emiatt a Hivatal az alkalmazási időszak közepére indexálta azokat, azaz 2017. május 15-ére.

Az indexálás, azaz a költségek időbeli változásának figyelembevételére a Hivatal az egyik gyakran alkalmazott, legfrissebb nyilvánosan elérhető inflációs-árindexet alkalmazta, melyet a Magyar Nemzeti Bank az Inflációs jelentés című kiadványában publikált. A Hivatal a számítások során a 2016. és a 2017. évi inflációs adatokat<sup>5</sup> úgy alkalmazta, hogy a 2016. évi inflációt teljes mértékben, míg a 2017. évre előre jelzett infláció 10,5/12-ed részét vette figyelembe, ezzel összességében lefedve az egy év 10,5 hónapnyi időszakot.

<sup>5</sup> Adatforrás: Magyar Nemzeti Bank „inflációs jelentés” (2016. szeptember) 9. oldal, infláció sor. Értékei 2016-ra 0,4%, 2017-ra 2,3%, <http://www.mnb.hu/letoltes/hun-ir-digitalis-verzio-kpr-tol.pdf>



A fentiek alapján az MNB inflációs előrejelzés és a k hatékonyságjavulási elvárás összegeként adódó korrigált inflációs mutató (*KIM*) került számszerűsítésre:

$$KIM = (MNB_{infláció\ 2016} - k) + (MNB_{infláció\ 2017} - k) * \frac{10,5}{12}$$

ahol

$MNB_{infláció\ 2016}$  MNB 2016-ra vonatkozó inflációs előrejelzése a Magyar Nemzeti Bank „inflációs jelentés” (2016. szeptember) 9. oldal, infláció sora alapján (0,4%)

$MNB_{infláció\ 2017}$  MNB 2016-ra vonatkozó inflációs előrejelzése a Magyar Nemzeti Bank „inflációs jelentés” (2016. szeptember) 9. oldal, infláció sora alapján (2,3%)

$k$  hatékonyságjavulási elvárás (1,5%).

$$KIM = 0,4 \% - 1,5 \% + (2,3 \% - 1,5 \% ) * 10,5 / 12 = - 0,40 \%$$

A k hatékonyságjavulási elvárás meghatározásakor a Hivatal figyelemmel volt a múltbeli adatok alapján megállapított iparági költségnövekedés és az inflációs előrejelzés közötti eltérés átlagos mértékére, amely alapján határozta meg a Hivatal a k értékét.

A fenti adatok alapján korrigált inflációs mutató (*KIM*) értéke -0,4%-ra adódik, aminek megfelelően a 2015. évi költségeket csökkenteni kellene. A Hivatal ettől eltekint és a 2015. évi működési költségeket tekinti az induló díjak alapjának.

#### 1.2.1.6 Új tételek kezelése

A Keretrendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja szerint a Hivatalnak a működési költségek megállapítása során „a működési költségeket befolyásoló jogszabályok esetleges módosulásait” is figyelembe kell vennie.

A földgázelosztók az 1.2.1 pontban bemutatott statikus adatszolgáltatás keretében tájékoztatták a Hivatalt a jogszabályi kötelezettségekből adódó, általuk számszerűsített költségek nagyságáról.

A beérkezett adatszolgáltatásokat a Hivatal feldolgozta, az indokoltsági vizsgálatot elvégezte, melynek során a Hivatal a földgázelosztóktól több körben további pontosításokat, kiegészítéseket kért.

A Hivatal a megküldött adatokat először abból a szempontból vizsgálta meg, hogy a határozat meghozatalakor hatályban lévő jogszabályhoz (jogszabályi helyhez) kapcsolódnak-e. Ezen szűkítést követően a vizsgálat arra irányult, hogy valóban új kötelezettségről van-e szó, illetve az adott kötelezettséghez valóban kapcsolódik-e működési többletköltség. Amennyiben igen, akkor a jelzett jogcímek szerinti összegek nagyságának vizsgálata történt meg a költségkalkuláció ellenőrzésén, illetve a földgázelosztók által megadott adatok összehasonlításán keresztül.

### 1.2.1.7 A működési költségek értékesítési kategóriák közötti megosztása

A szakértő javaslata alapján a Hivatal az értékesítési kategóriák közötti megosztást a következő két fő paraméterre vezette vissza, amely minden egyes földgázelosztóra és iparági szinten is rendelkezésre állt, és nem közvetett vagy vetített mennyiség:

- napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztás értékesítési kategóriánként,
- fogyasztószám értékesítési kategóriánként.

A két naturáliából képzett a Hivatal - a szakértő által készített modellszámítások figyelembevételével - egy olyan súlyozott mértani arányt, ahol a napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztás 77% súllyal és a fogyasztószám 23%-os súllyal szerepel. A felhasználói földgázfogyasztás jelentősen nagyobb súlyát az egyes engedélyesi költségek nagyobb részének az elosztott mennyiségtől való függése indokolja, ami megfelel mind a korábbi évek díjképzési módszertanának, mind a szakmai tapasztalatoknak. A Hivatal a fentieknek megfelelően a következő módon számította ki az értékesítési kategóriánkénti kompozit arányt ( $Q_{n_{comp\_cat}}$ ):

$$Q_{n_{comp\_cat}} = \frac{Q_{cat}^{0,77} * n_{cat}^{0,23}}{\sum_{cat} Q_{cat}^{0,77} * n_{cat}^{0,23}}$$

ahol  $Q_{cat}$  az adott értékesítési kategóriához tartozó napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztás

$n_{cat}$  az adott értékesítési kategóriához tartozó fogyasztószám

A Hivatal a kiszámított értékesítési kategóriánkénti kompozit arányok alapján osztotta fel a működési költségeket az egyes engedélyeseknél.

### 1.2.2 Szabályozói eszközérték és értékcsökkenés

A szabályozói eszközérték meghatározásához szükséges adatokat, információkat a földgázelosztók egyedi adatszolgáltatások keretében több körben küldték meg a Hivatalnak.

- A 2016. január 25-én kelt, FFAFO-2016/80-1 iktatószámú levélben a Hivatal a 2013-2016. években hatályos szabályzatok, a 2012-2015. évi Sztv. szerinti éves beszámolók, a 2015. évi eredmény-kimutatás adatait a költségek felmerülése szerinti megbontásban, a 2015. évi költségfelosztás előtti költségek, az ezekhez kapcsolódó vetítési alapok, valamint a felosztás utáni költségek elektronikus adatállománya, a 2016. évi tervezett bevételek, költségek, ráfordítások a 2015. évi eredmény-kimutatásnak megfelelő struktúrában, valamint a 2016. és 2017. évi üzleti tervek megküldését kérte.
- A 2016. március 11-én kelt FFAFO\_2016/80-24 iktatószámú levélben a Hivatal az adattáblázat-rendszer kitöltésével az eszköz-felülvizsgálathoz szükséges adatok megküldését kérte.
- A 2016. július 4-én kelt FFAFO\_2016/80-350 iktatószámú levélben a Hivatal az adatszolgáltatások során megküldött adatok validálását kérte, amelyre az engedélyesek megküldték nyilatkozatukat.



- A 2016. július 15-én kelt, FFAFO\_2016/80-410 és FFAFO\_2016/80-411 iktatószámú leveleiben a Hivatal kiegészítő adatkérés keretében a korábban megküldött adattáblázat-rendszer egyes részeinek ismételt és kiegészített kitöltésével az eszköz-felülvizsgálathoz szükséges adatok megküldését kérte, amelynek nem minden engedélyes tett eleget.

A beérkezett adatszolgáltatásokat a Hivatal feldolgozta, a szükséges adattisztításokat elvégezte, amelynek során a Hivatal a földgázelosztóktól több körben további pontosításokat, kiegészítéseket kért.

A Keretrendelet 9. § (4) bekezdése szerint „A (2) bekezdés b) pontja szerinti értékcsökkenési leírást és a (2) bekezdés c) pontja szerinti tőkekötség meghatározásához szükséges árszabályozási eszközértéket a Hivatal

- a) az értékelés alá vont eszközök esetében a 2015. évi auditált mérleg kiegészítő mellékletében szereplő, valamint a 2016. évben dokumentáltan aktiválásra kerülő indokolt eszközök várható hasznos élettartama és értékcsökkentett újraelőállítási értékének,  
b) az egyéb, átértékelés alá nem vont eszközök esetében a könyv szerinti értéknek a figyelembevételével határozza meg, amelynek során a hálózatfejlesztési hozzájárulásból, csatlakozási díjakból, vissza nem térítendő támogatásból finanszírozott, valamint a térítésmentesen átvett eszközök értékét és értékcsökkenését figyelmen kívül kell hagyni.”

A fentieknek megfelelően az árszabályozási eszközértéket

- a) az átértékelés alá vont eszközök esetében a 2015. évi auditált mérleg kiegészítő mellékletében szereplő, valamint a 2016. évben dokumentáltan aktiválásra kerülő indokolt eszközök amortizált (nettó) újraelőállítási értékének,  
b) az egyéb átértékelés alá nem vont eszközök esetében a könyvszerinti nettó eszközértékének

összege képezte.

Az árszabályozás szerinti értékcsökkenés

- a) az értékelés alá vont eszközök esetében a bruttó újraelőállítási eszközérték és a (szabályozói) várható hasznos élettartam hanyadosaként,  
b) az egyéb, értékelés alá nem vont eszközök esetében az engedélyes által megadott 2017-2020 közötti értékcsökkenést tartalmazó táblázatban szereplő éves értékek átlagaként

került megállapításra.

Az eszközcsoportonként fentiek szerint megállapított értékek összegzésével került meghatározásra a földgázelosztók eszközeinek amortizált újraelőállítási értéke, valamint éves értékcsökkenése.

A földgázelosztási eszközök amortizált újraelőállítási értékének megállapítása érdekében – az ún. költség módszer, valamint inflációs módszer alkalmazásával – részletes vagyonértékelés készült.

### *Inflációs módszer*

Az inflációs módszer lényege, hogy a földgázelosztók esetében érzékelhető árváltozást megragadja, amely érdekében a szakértő kompozit inflációs indexként iparági árindexet határozott meg, melyek súlyozott átlaga került figyelembevételre. A számítás a szakértő által vizsgáltak szerint kiterjedt a vezetékek árváltozására, illetve a beruházáshoz szükséges gépek költségének változására. A Hivatal a számítást elfogadta.

Az inflációs módszer szerinti indexálás által meghatározott éves tényezőket I.2.1.10. sz. táblázat tartalmazza, amely iparági árindexként került jelölésre ( $I_{IP}$ ).

Év	Iparági árindex értéke
1992	5,64
1993	4,78
1994	3,84
1995	2,89
1996	2,52
1997	2,31
1998	2,05
1999	1,93
2000	1,77
2001	1,80
2002	1,82
2003	1,78
2004	1,66
2005	1,50
2006	1,38
2007	1,37
2008	1,26
2009	1,25
2010	1,19
2011	1,10
2012	1,02
2013	0,99
2014	0,97
2015	1,00

I.2.1.10. sz. táblázat  
Iparági árindex

Az árszabályozás szerinti eszközérték és az értékcsökkenés meghatározása során alkalmazott alapelvek:

- költség-minimum elve, azaz a műszakilag megfelelő megoldások közül a lehető legolcsóbbat kell választani,
- csak saját forrásból szerzett eszközöket lehet az amortizáció és a tőkeköltség alapjául figyelembe venni,
- egységesen kell kezelni az azonos tevékenységű engedélyeseket.



A Hivatal az induló díj megállapításánál figyelembe veendő árszabályozás szerinti eszközértéket és értékcsökkenést az alábbi főbb lépések mentén határozta meg:

- a) a 2015. évi indokolt eszközkör meghatározása,
- b) az eszközök nettó újraelőállítási értékének meghatározása eszközcsoportonként,
- c) a felvásárolt hálózatok kezelése,
- d) hálózatfejlesztési hozzájárulás és csatlakozási díj figyelembevétele,
- e) az értékelés alá nem vont eszközök figyelembe veendő értékének meghatározása,
- f) a 2015. december 31-i értékek 2016. december 31-re történő átszámítása,
- g) értékcsökkenés megállapítása,
- h) indexálás.

Az amortizált újraelőállítási értékek az újraelőállítási értékek és az – elosztónként és eszközcsoportonként meghatározott – avulások (a meglévő eszközök értéke hogyan aránylik az újhoz) figyelembevételével kerültek meghatározásra.

A Hivatal által – a Keretrendeletnek megfelelően – alkalmazott metodika tömör leírását a módszertani útmutató II. fejezetének B4., valamint C2.2 pontjai tartalmazzák.

*a) A 2015. évi indokolt szerinti eszközkör meghatározása*

Azon eszközök kerültek figyelembevételre a vagyonértékelés során, melyek még a gazdaságilag hasznos élettartamon belül vannak, mivel a szabályozás szerinti élettartamon túli eszközök pótlására már megképződött a fedezet, és a fedezet elszámolása ismételt nem indokolt.

Ezzel összhangban a nettó érték nulla összegben került meghatározásra azokra az eszközökre, melyek a szabályozás szerinti gazdaságilag hasznos élettartamon túl vannak.

Annak ellenére, hogy az eszközök használati értéke nem nulla, mert működnek, és a földgázelosztóknak nem kellett újabb tőkét fektetni az eszköz pótlásába, a szabályozás szerint az ilyen eszközök után tőkeköltség elismerése már nem indokolt, hiszen nem jelent tőkelekötöttséget a földgázelosztó számára.

*b) A nettó újraelőállítási érték (FMVCU – piaci érték folyamatos használatban) meghatározása eszközcsoportonként*

A nettó újra-előállítási érték az a becsült költség, amellyel az értékelt eszköz pontos másolata vagy másodpéldánya, folyó áron, az értékelés időpontjában, ugyanazon anyagok, alkatrészek, mérnöki előírások, gyártási szabványok, tervek, elrendezés és munkaminőség felhasználásával elkészíthető. A reprodukált eszköz megtestesíti a vizsgált vagyontárgy valamennyi hiányosságát, előnyeit és avulását.

Ennek következtében az olyan hatékonysági változások csökkentő hatása nem került figyelembevételre, mely alapján a mai technológiával egy kedvezőbb, olcsóbb műszaki megoldással lehetne helyettesíteni az adott eszközt, de azok a többletráfordítások sem kerültek figyelembevételre, amiket a mai technológia a beruházás tényleges megvalósításakor érvényes állapothoz képest indokolna.

A szakértő az adott eszköz újraelőállítási értékét az alábbiak alapján határozta meg:

- piacon elérhető beszerzési adatok,
- friss beruházások adatai, amelyeknél tekintettel kellett lenni a technológiai színvonal és a jogi környezet változásában bekövetkező hatások kiszűrésére,
- a beruházások fajlagos költségeinek elemzéséről szóló nemzetközi szervezetek cikkei, publikációi vagy tanulmányai,
- a földgázelosztók könyveiben szereplő értékek,
- szakértői becslés.

Az eszközök az alábbi csoportosításban kerültek értékelésre:

- ba) földgázelosztó vezetékek,
- bb) 100 m<sup>3</sup>/h és feletti teljesítményű nyomás-szabályozók,
- bc) 100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű nyomás-szabályozók,
- bd) gázfogadókhöz és nyomásszabályozókhöz kapcsolódó ingatlanok,
- be) 100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők,
- bf) 100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők,
- bg) vezetékjogok.

Az avulás típusai:

- **Fizikai avulás:** a működés során fellépő kopás és elhasználódás, valamint a természet elemeinek hatása következtében fellépő értékcsökkenés.
- **Funkcionális (vagy erkölcsi) avulás:** általában a módszerek, tervezés, anyaghasználat, illetve technológia fejlődése következtében lép fel, és az adott eszköz esetében elégtelenséget, túlzott megfelelést, többletkapacitást, felesleges költségeket, gazdaságtalan működést okoz.
- **Környezeti (vagy gazdasági) avulás:** olyan, a vagyontárgyon kívül álló negatív tényezők okozzák, mint pl. a kereslet változása, a térség általános gazdasági feltételeinek megváltozása, a finanszírozás és kormányzati szabályozás átalakulása, és ebből eredően a vagyontárgy nem hatékony hasznosítása.

Az avulások közül a fizikai avulás került figyelembevételre, mivel a szakértői vizsgálat megállapította, hogy a funkcionális avulás csak igen nehezen észlelhető ebben az iparágban, a gazdasági avulás pedig azért nehezen indokolható, mert a piaci körülmények a szabályozott árak mellett nem érvényesülnek. Az avultsági tényezők összességében adták az állagmutató mértékét.

A fizikai avulási tényező megállapítása az eszköz korával egyenesen arányos mértékben történt, a gazdaságilag hasznos élettartam és a tényleges gyártás, vagy első üzembe helyezés időpontját véve alapul.

Megállapításra került az eszközök hátralévő hasznos élettartama, mely a gazdaságilag hasznos élettartam és az eszköz kora közötti különbségből adódott. A hátralévő élettartam és a gazdaságilag hasznos élettartam hányadosa az állagmutató.

A végső vagyoneérték, vagyis a piaci érték folyamatos használatban az újraelőállítási érték és az állagmutató szorzataként adódott minden eszközre.

A következőkben az egyes eszközök részletes értékelési módszertana került levezetésre.



*ba) Földgázelosztó vezetékek*

A Hivatal a földgázelosztóktól egyedi adatszolgáltatás keretében először a teljes, engedélyesi tulajdonban lévő vezetékhalózatra vonatkozóan kérte be a földgázelosztó vezetékek átértékeléséhez szükséges adatokat, majd kiegészítő adatszolgáltatás keretében bekérte a felvásárolt hálózatok nélküli vezetékhalózathoz vonatkozóan is.

A számítás során a felvásárolt hálózatok nélküli földgázelosztó hálózathoz tartozó adatok kerültek felhasználásra, mivel a felvásárolt hálózatok átértékelése külön, a c) pontban meghatározott módszertan szerint történik.

A Hivatal az engedélyesek adatainak áttekintése során megállapította, hogy egyes engedélyesek ennek az adatkérésnek különböző okok miatt nem tettek eleget, ezért a Hivatal ezen engedélyesek esetén a következő módon járt el:

- először kiszámította a földgázelosztó vezetékek bruttó és nettó újraelőállítási értékét a lent meghatározott módszertan szerint a felvásárolt hálózatokat is tartalmazó, az engedélyes által megadott vezetékhalózáti adatok alapján,
- majd ezt követően a bruttó és nettó újraelőállítási értékét korigálta olyan módon hogy a kapott értékeket megszorozta a felvásárolt hálózatokat nem tartalmazó, saját tulajdonú földgázelosztó vezetékek hosszának és a teljes, engedélyesi tulajdonban lévő földgázelosztó vezetékek hosszának arányával

Vezeték hossz kiszámítása társaságonként

A földgázelosztók megadták a vezeték hosszakat anyagminőség és fektetési év függvényében.

Az engedélyes adott anyagú és fektetési évű vezetékének hossza ( $L_{pipe}$ )

$$L_{pipe}(y_{\ddot{u}}; mat)$$

ahol

- $y_{\ddot{u}}$  üzembe helyezés éve (1950,...,2015),  
 $mat$  anyag típus (KPE csövek, acél csövek),  
KPE csőnek minősült minden KPE cső, függetlenül a minőségtől és falvastagságtól (ideértve az ÜPVC csöveket is),  
acél csőnek minősült minden acél cső, függetlenül a minőségtől és falvastagságtól.

A földgázelosztók az adatszolgáltatás során jellemzően 10 éves ciklusokban megadták, hogy milyen átmérőjű csöveket fektettek milyen mennyiségben. Ezekre a periódusokra a dekád elnevezést használjuk.

---

Adott időszakban fektetett, adott átmérőjű és anyagú vezeték hossza ( $L_{pipe D}$ ):

$$L_{pipe D}(d; mat; decad)$$

ahol

$d$             vezeték átmérője,  
 $mat$          anyagtípus (KPE csövek, acél csövek),  
 $decad$        időszak mely a következő értékeket veheti fel:

- 1950 - 1959
- 1960 - 1969
- 1970 - 1979
- 1980 - 1989
- 1990 - 1999
- 2000 – 2004
- 2005 – 2009
- 2015 összesítő 2010-2015 (a Hivatal szakértője által készített összesítés)

A szakértő javaslata alapján a Hivatal a vezetékeket fektetési költség szempontjából településszerkezet és a nyomásszint szerinti csoportokba sorolta be. Egységnyi fektetési költségűnek a legfeljebb 25 bar nyomású 30 ezer főnél nagyobb település külvárosában történő csövet tekintette és a fektetési értékeket ez alapján határozta meg. A csővezetékek fektetési költségének meghatározása egy kétváltozós függvénnyel történt, melynek változói a vezeték átmérője és a fektetés éve. A szakértő javaslata alapján a Hivatal az I.2.1.11. és az I.2.1.12. sz. táblázatokban szereplő egységárakat alkalmazta a KPE és acél vezetékekre.



<b>KPE csövek fektetési költsége</b>		
<b>Átmérő (dn)</b>	<b>Fektetési költség 2005 előtt fektetett vezetékek esetében (Ft/m)</b>	<b>Fektetési költség 2005 évben és utána fektetett vezetékek esetében (Ft/m)</b>
dn 16	6 557	14 455
dn 20	6 570	14 468
dn 25	6 599	14 497
dn 30	6 638	14 536
dn 32	6 638	14 536
dn 40	8 340	15 504
dn 50	8 480	15 643
dn 60	8 708	15 872
dn 63	8 708	15 872
dn 65	8 708	15 872
dn 75	11 181	20 891
dn 80	11 181	20 891
dn 90	11 499	21 209
dn 100	11 499	21 209
dn 110	12 107	21 816
dn 125	12 661	22 371
dn 140	13 258	22 968
dn 150	13 258	22 968
dn 160	14 202	23 912
dn 165	14 202	23 912
dn 200	17 711	26 125
dn 250	21 148	29 562
dn 300	26 789	35 203
dn 315	26 789	35 203
dn 320	26 789	35 203
dn 355	37 080	46 260
dn 400	41 679	50 859
dn 630	55 800	65 700

I.2.1.11. sz. táblázat  
KPE csövek fektetési költsége

<b>ACÉL csövek fektetési költsége</b>		
<b>Átmérő dn</b>	<b>Fektetési költség 2005 előtt fektetett vezetékek esetében (Ft/m)</b>	<b>Fektetési költség 2005 évben és utána fektetett vezetékek esetében (Ft/m)</b>
dn 20	7 536	15 434
dn 25	7 865	15 764
dn 30	8 434	16 332
dn 32	8 434	16 332
dn 40	10 501	16 787
dn 50	10 966	18 130
dn 60	13 857	18 866
dn 63	13 857	18 866
dn 65	13 857	18 866
dn 75	14 650	19 660
dn 80	14 650	19 660
dn 90	15 406	25 116
dn 100	15 640	25 350
dn 110	15 640	25 350
dn 125	15 640	25 350
dn 140	17 656	27 366
dn 150	18 340	28 050
dn 160	18 340	28 050
dn 200	23 902	34 996
dn 250	25 926	37 020
dn 270	25 926	37 020
dn 275	25 926	37 020
dn 300	30 652	41 746
dn 315	30 652	41 746
dn 320	30 652	41 746
dn 350	32 587	43 681
dn 400	34 522	45 616
dn 500	40 372	51 466
dn 600	48 472	59 566
dn 630	54 670	65 763
dn 700	70 964	82 058
dn 800	75 517	86 611
dn 1000	94 258	105 351

I.2.1.12. sz. táblázat  
Acél csövek fektetési költsége

A fenti két táblázat adja meg a *Cost (d; mat; decad)* függvény értéktartományát.



A független változók számának csökkentése érdekében egy súlyozott fektetési költség került kiszámításra két lépésben az egyes dekádokhoz és anyagminőséghez.

#### Arányok kiszámítása

Az engedélyes által megadott vezetékhozzhoz a teljes vezetékhozzhoz viszonyított aránya (portion) %-ban kifejezve az átmérő, az anyag típus és az üzembe helyezés időszakának függvényében:

$$port_{pipe}(d; mat; decad) = \frac{L_{pipe D}(d; mat; decad)}{\sum L_{pipe}}$$

ahol

$d$	vezeték átmérője,
$mat$	anyag típus,
$decad$	időszak,
$\sum L_{pipe}$	engedélyes összes vezetékének hossza.

A súlyozott átlagár ( $Cost_{waver}$ ) kiszámítása Ft-ban:

$$Cost_{waver}(mat; decad) = \frac{\sum_{d=1}^n (Cost(d; mat; decad) * port_{pipe}(d; mat; decad))}{\sum port_{pipe}(d; mat; decad)}$$

ahol

$Cost(d; mat; decad)$	újraelőállítási érték összege az átmérő, anyag típus és az üzembe helyezés táblázatban megadott függvény értéke,
$port_{pipe}(d; mat; decad)$	engedélyes által megadott vezeték hossz a teljes vezetékhozzhoz viszonyítva (%) függvény értéke.

Az engedélyes évenkénti bontásban, anyag típusonként adta meg a vezetékének hosszát.

Anyag típus szerint megbontva kiszámításra került a korcsoportonkénti vezetékhozz  $L_{pipe D}$ :

$$L_{pipe D}(mat; decad) = \sum_{(decad)} L_{pipe y}(mat; y_{ü})$$

ahol

$mat$	anyag típus (KPE csövek, acél csövek),
$decad$	időszak (1950-1959, 1960-1969, 1970-1979, 1980-1989, 1990-1999, 2000-2004, 2005-2009, 2010-2015)
$L_{pipe y}$	vezeték hossza évenként (m),
$mat$	anyag típus (KPE csövek, acél csövek),
$y_{ü}$	üzembe helyezés éve (1950, ..., 2015).

A súlyozott átlaggárral kalkulálva, kiszámításra került a korcsoportonkénti vezetékhozhoz tartozó újraelőállítási érték ( $CRN_{pipe}(mat; decad)$  Ft-ban) a következők szerint:

$$CRN_{pipe}(mat; decad) = L_{pipe D}(mat; decad) * Cost_{waver}(mat; decad)$$

ahol

$mat$	anyagtípus (KPE csövek, acél csövek),
$decad$	időszak,
$L_{pipe D}$	korcsoportonkénti vezetékhozhoz (m),
$Cost_{waver}$	súlyozott átlagár (Ft).

Ezután meghatározása kerül a vezeték avulása ( $Depr_{pipe}$  %-ban) az üzembe helyezés évének függvényében:

$$Depr_{pipe}(y) = \frac{(2015 - y_{\bar{u}})}{EUL}$$

ahol

$y_{\bar{u}}$	üzembe helyezés éve (1950, ..., 2015),
$EUL$	gazdaságilag hasznos élettartam (Economic useful life), a vezetékekre 45 év,

A méltányos piaci érték folyamatos használatot feltételezve ( $FMVCU_{pipe}(mat; y_{\bar{u}})$  Ft-ban) meghatározása az avultság figyelembevételével történt a cső anyag típusának és üzembe helyezési évének függvényében:

$$FMVCU_{pipe}(mat; y_{\bar{u}}) = CRN_{pipe}(mat; decad) * (1 - Depr_{pipe}(y_{\bar{u}}))$$

ahol

$mat$	anyagtípus (KPE csövek, acél csövek),
$y_{\bar{u}}$	üzembe helyezés éve (1950, ..., 2015),
$CRN_{pipe}$	vezeték újraelőállítási értéke (Ft),
$Depr_{pipe}$	vezeték avulása (%).

#### Vezeték-modulációs tényező számítása

A megadott adatok alapján ellenőrzésre került, hogy az engedélyes által a modulációs tényező számításához megadott vezetékhozhoz egyezik-e a teljes vezetékhozhoz.

$$\sum L_{pipe, mod}(Pnom; lok) = \sum L_{pipe}(y_{\bar{u}}; mat)$$

ahol

$L_{pipe, mod}$	nyomásszint és terület-besorolás alapján felosztott vezetékhozhoz,
$Pnom$	nyomásszint,
$lok$	területi besorolás,
$\sum L_{pipe}(y_{\bar{u}}; mat)$	engedélyes összes vezetékének hossza.



A szakértő javaslata alapján a Hivatal a vezetékeket fektetési költség szempontjából településszerkezet és a nyomásszint szerinti csoportokba sorolta be. Az egyes csoportokba tartozó vezetékek fektetési költségeinek arányát (modulációs tényezőjét) meghatározta az egységnek tekintett csoporthoz képest, amely a következő jelölést kapta:

$$F_{mod}(P_{nom}, lok)$$

ahol

$F_{mod}$  modulációs tényező,  
 $P_{nom}$  nyomásszint,  
 $lok$  területi besorolás.

A függvényt a I.2.1.13. sz. táblázat írja le.

Nyomásszint	Településszerkezeti típus					Külterület
	Budapest - Belváros (I., V., VI., VII., VIII., IX., XI., XIII. ker.)	Budapest - Külváros (II., III., IV., X., XII., XIV.- XXIII. ker.)	30 ezer főnél nagyobb település (belváros)	30 ezer főnél nagyobb település (külváros)	30 ezer főnél kisebb település	
Nagy $P > 25$ bar	2,025	1,834	1,230	1,050	0,908	0,585
Nagyközép $4 < P \leq 25$ bar	1,975	1,784	1,180	1,000	0,858	0,535
Közép $300 < P \leq 4000$ mbar	1,975	1,784	1,180	1,000	0,858	0,535
Kis $P \leq 300$ mbar	1,975	1,784	1,180	1,000	0,858	0,535

I.2.1.13. sz. táblázat

Modulációs tényezők nyomásszint és település-szerkezet szerint

Az átlagos modulációs tényező értékét a költségszintekkel korigált és az engedélyes által megadott teljes vezeték hossz aránya adja.

$$AvF_{mod} = \frac{\sum_{P_{nom}, lok} (F_{mod} * L_{pipe, mod})}{\sum L_{pipe, mod}}$$

ahol

$AvF_{mod}$  átlagos modulációs tényező,  
 $F_{mod}$  modulációs tényező,  
 $L_{pipe, mod}$  nyomásszint és terület besorolás alapján felosztott vezeték hossz.

A modulációs tényezővel felhasználásával megállapításra került a modulált újraelőállítási érték ( $CRN_{mod}$ ) és modulált méltányos piaci érték folyamatos használatot feltételezve ( $FMVCU_{mod}$ ) a következők szerint:

$$CRN_{mod} = CRN * AvF_{mod}$$

ahol

$CRN$  a moduláció előtt kiszámított újraelőállítási érték,  
 $AvF_{mod}$  átlagos modulációs tényező.

$$FMVCU_{mod} = FMVCU * AvF_{mod}$$

ahol

$FMVCU$  a moduláció előtt kiszámított méltányos piaci érték folyamatos használatot feltételezve,  
 $AvF_{mod}$  átlagos modulációs tényező.

A modulációs számítást a KPE csövek és az acél csövek esetén külön-külön végezte el a Hivatal, majd a két érték összeadásával állította elő a teljes vezetékrendszerre vonatkozó adatokat.

Az engedélyesek eszközértékének legjelentősebb része az elosztóvezeték-hálózat értéke, ezért a Hivatal a vezetékrendszer modulált újraelőállítási értéke és modulált méltányos piaci értéke ismeretében az értékeket összehasonlította az engedélyes által megadott számviteli bruttó és nettó eszközértékekkel, és amennyiben a modellezés során kapott értékek elmaradtak a számviteli értékektől, akkor a Hivatal egyedi korrekció során módosította a vezetékrendszer modulált újraelőállítási értékét és modulált méltányos piaci értékét.

#### *bb) 100 m<sup>3</sup>/h és feletti teljesítményű nyomásszabályozók*

A földgázelosztók az adatszolgáltatásban megadták

- a beazonosítást szolgáló információkat,
- a szabályozó primer nyomását,
- a nyomásszabályozóhoz milyen telemetria tartozik,
- az első üzembe helyezés és a legutóbbi felújítás évét,
- a legutolsó műszaki felülvizsgálat dátumát.

A primer nyomás értéke alapján öt kategóriába történt az eszközök besorolása, amelyekre vonatkozóan a Hivatal a szakértő javaslata alapján meghatározta a 100 m<sup>3</sup>/h és feletti teljesítményű nyomásszabályozók újraelőállítási értékének kiszámításához szükséges egységárakat. A hozzárendelést az I.2.1.14. sz. táblázat tartalmazza.



Osztály	Primer oldali nyomás értéke	100 m <sup>3</sup> /h és feletti teljesítményű nyomásszabályzó egységára (Ft)
A	0-3 bar	1 200 000
B	4-6 bar	1 750 000
C	7-12 bar	2 160 000
D	13-30 bar	3 100 000
E	30 bar feletti	12 000 000

I.2.1.14. sz. táblázat

100 m<sup>3</sup>/h és feletti teljesítményű nyomásszabályozók primer nyomás alapján megadott besorolás és a hozzá kapcsolódó egységárok

100 m<sup>3</sup>/h és feletti teljesítményű nyomásszabályozók újraelőállítási értéke ( $CRN_{preg}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$CRN_{preg} = \sum Cost_{preg}(class) * Count(class) + \sum Cost_{telemetry} * Count(telemetry)$$

ahol

$Cost_{preg}(class)$  nyomásszabályozó egységára az osztály függvényében (Ft) (I.2.1.14. sz. táblázat),

$Count(class)$  az adott osztályba sorolt nyomásszabályozók darabszáma,

$Cost_{telemetry}$  telemetria egységára (Ft) (I.2.1.15. sz. táblázat),

$Count(telemetry)$  a telemetriával rendelkező nyomásszabályozók száma.

Telemetria típusa	Telemetria egységára (Ft)
DiLog	336 000
Diwicon/Casson	115 000

I.2.1.15. sz. táblázat

100 m<sup>3</sup>/h és feletti teljesítményű nyomásszabályozókhöz kapcsolódó telemetria egységárai

100 m<sup>3</sup>/h és feletti teljesítményű nyomásszabályozók méltányos piaci érték folyamatos használatot feltételezve ( $FMVCU_{pres}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$FMVCU_{pres} = \sum_{i=1}^n CRN_{pres i} * (1 - Depr_i)$$

ahol

$CRN_{pres i}$  100 m<sup>3</sup>/h és feletti teljesítményű nyomásszabályozók újraelőállítási érték (Ft),

$Depr_i$  avulás mértéke (%), aminek kiszámítása a következő:

$$Depr_i = \frac{2015 - y_{\ddot{u}}}{EUL_{preg}}$$

ahol

$Depr_i$  avulás mértéke (%),

$y_{\ddot{u}}$  üzembe helyezés dátuma,

$EUL_{preg}$  hasznos élettartam ( $y_{\ddot{u}} = 30$  év).

**bc) 100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű nyomásszabályozók**

A földgázelosztók a 100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű nyomásszabályozókra vonatkozóan teljesítményszintenkénti kategóriákban adtak adatokat. Az egyes kategóriák a következők voltak:

<b>Nyomásszabályzó teljesítményszintje (m<sup>3</sup>/h)</b>
<20
25
40
65

I.2.1.16. sz. táblázat

100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű nyomásszabályozók teljesítményszintjei

Az engedélyes által megadott adatszolgáltatás tartalmazza kategóriánként a 2010 előtt és 2010 után létesített nyomásszabályozók darabszámát ( $Q$ ) és a hozzájuk tartozó átlagos életkort.

100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű nyomásszabályozók újraelőállítási értéke ( $CRN_{Pres<100}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$CRN_{Pres<100} = \sum_{i=1}^n Q_i * Cost_{Pres<100 i}$$

ahol

$Q_i$  nyomásszabályozók mennyisége (db),  
 $Cost_{Pres<100 i}$  teljesítményszint kategóriáihoz rendelt egységár (Ft) (I.2.1.17. sz. táblázat),

<b>Nyomásszabályzó teljesítményszintje (m<sup>3</sup>/h)</b>	<b>100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű nyomásszabályzó egységára (Ft)</b>
<20	7 300
25	22 600
40	46 000
65	61 000

I.2.1.17. sz. táblázat

100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű nyomásszabályozók teljesítményszintenkénti egységára



100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű nyomásszabályozók méltányos piaci érték folyamatos használatot feltételezve ( $FMVCU_{Pres<100}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$FMVCU_{Pres<100} = \sum_{i=1}^n CRN_{Pres<100 i} * Depr_{Pres<100 i}$$

ahol

$CRN_{Pres<100}$  100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű nyomásszabályozók újraelőállítási érték (Ft),  
 $Depr_{Pres<100}$  avulás mértéke (%), aminek kiszámítása a következő:

$$Depr_{Pres<100} = \frac{2015 - Age_{aver}}{EUL}$$

ahol

$Age_{aver}$  átlagos üzembe helyezési dátuma,  
 $EUL$  hasznos élettartam = 30 év.

#### bd) Gázfogadókhöz és nyomásszabályozókhöz kapcsolódó ingatlanok

A földgázelosztók megadták a gázfogadó állomásokhoz kapcsolódó ingatlanok tételes listáját három fő csoportra bontva:

- 1) Gázfogadó állomások telkeinek tételes listája a számviteli nyilvántartásból,
- 2) Gázfogadó állomások épületeinek tételes listája a számviteli nyilvántartásból,
- 3) Gázfogadó állomások építményeinek tételes listája a számviteli nyilvántartásból.

A táblázatokban szerepeltek:

- a beazonosítást szolgáló információk,
- a számviteli nyilvántartás szerinti bruttó (BVB) és nettó (BVN) könyvszerinti értékek,
- az üzembe helyezés éve, továbbá
- telkek esetén a telkek területe (m<sup>2</sup>).

A telkek – elhelyezkedésük szerint – két csoportba kerültek besorolásra, melyekhez hozzárendelésre kerültek a hozzájuk kapcsolódó négyzetméter árak ( $Cost_i$ ) az alábbiak szerint:

- megyeszékhely vagy megyei jogú város: 3 500 Ft/m<sup>2</sup>
- egyéb település: 1 500 Ft/m<sup>2</sup>

Gázfogadó állomások telkeinek újraelőállítási értéke ( $CRN_A$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$CRN_A = Q_A * Cost_A(lok)$$

ahol

$Q_A$  telkek területe (m<sup>2</sup>),  
 $Cost_A(lok)$  telkek négyzetméterára az elhelyezkedés alapján (Ft/m<sup>2</sup>).

Gázfogadó állomások telkeinek méltányos piaci érték folyamatos használatot feltételezve ( $FMVCU_A$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$FMVCU_A = CRN_A$$

ahol

$CRN_A$  telekhez kapcsolódó újraelőállítási érték (Ft), mivel telek esetén a Sztv. 52. § 5. bekezdése alapján nem történik értékcsökkenés elszámolása, így a telek értékelése esetén az  $FMVCU$  és a  $CRN$  megegyezik.

A Hivatal a szakértő javaslata alapján az épületek és építmények értékelése során az engedélyesek által az adatszolgáltatásban megadott könyv szerinti nettó és bruttó értéket korigálta az iparági árindex-szel ( $I_{IP}$ ).

Gázfogadó állomások épületeinek, építményeinek újraelőállítási értéke ( $CRN_B$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$CRN_B = \sum_y BVB_B(y) * I_{IP}(y)$$

ahol

$BVB_B(y)$  számviteli nyilvántartás szerinti bruttó könyv szerinti érték (Ft),  
 $I_{IP}(y)$  iparági árindex, adott évhez kapcsolódóan (%).

Gázfogadó állomások épületeinek, építményeinek méltányos piaci érték folyamatos használatot feltételezve ( $FMVCU_B$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$FMVCU_B = \sum_y BVN_B(y) * I_{IP}(y)$$

ahol

$BVN_B(y)$  számviteli nyilvántartás szerinti nettó könyv szerinti érték (Ft),  
 $I_{IP}(y)$  iparági árindex, adott évhez kapcsolódóan (%).



**be) 100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők**

A földgázelosztók az adatszolgáltatásban a beazonosítást szolgáló információk mellett az alábbi adatokat adták meg:

- 1.) gázmérők névleges teljesítménye ( $P_{nom}$ ),
- 2.) típus szerinti megbontása (*type*):
  - membrános
  - forgódugattyús
  - turbinás
- 3.) a korrekció típusa (*korr*):
  - PTZ
  - PT
  - T
- 4.) az első üzembe helyezés dátuma ( $y_{ü}$ ).

Az adatszolgáltatás miatt a 100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők esetén a gázmérők számát a  $Gasm_{+100}(P_{nom}; type; korr; y_{ü})$  függvény írja le.

A CRN számításához használt egységárakat az alábbi két táblázat tartalmazza ( $Cost_{gasm+100}$ ).  
(I.2.1.18. és I.2.1.19. sz. táblázatok)

Gázmérő névleges teljesítmény (m <sup>3</sup> /h)	2009 és azelőtti első üzembehelyezési időpontú gázmérő egységára (Ft)			2009 utáni első üzembehelyezési időpontú gázmérő egységára (Ft)		
	Membrános	Forgódugattyús	Turbinás	Membrános	Forgódugattyús	Turbinás
100	325 000	294 400	313 950	650 000	588 800	627 900
160		426 075	325 450		852 150	650 900
250		485 875	341 550		971 750	683 100
400		592 500	396 750		1 185 000	793 500
650		890 000	563 500		1 780 000	1 127 000
1 000			862 500			1 725 000
1 600			1 497 300			2 994 600
2 500			1 915 210			3 830 420
4 000			1 915 210			3 830 420
10 000			3 550 000			7 100 000
16 000			4 350 000			8 700 000

I.2.1.18. sz. táblázat

100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők teljesítményszintenkénti egységára

Korrektor típusa	Korrektor egységára (Ft)
PTZ korrektor	475 000
T korrektor	175 000
PT korrektor	270 000

I.2.1.19. sz. táblázat

100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérőkhöz kapcsolódó korrektorok egységára

100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők újraelőállítási értéke ( $CRN_{gasm+100}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$CRN_{gasm+100} = \sum Cost_{gasm+100}(P_{nom}; type; korr; y_{\bar{u}}) * Gasm_{+100}(P_{nom}; type; korr; y_{\bar{u}})$$

ahol

$Cost_{gasm+100}(P_{nom}; type; korr; y_{\bar{u}})$  100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők és a gázmérőkhöz kapcsolódó korrektorok egységára (I.2.1.18. és I.2.1.19. sz. táblázatok),

$Gasm_{+100}(P_{nom}; type; korr; y_{\bar{u}})$  100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők darabszáma.

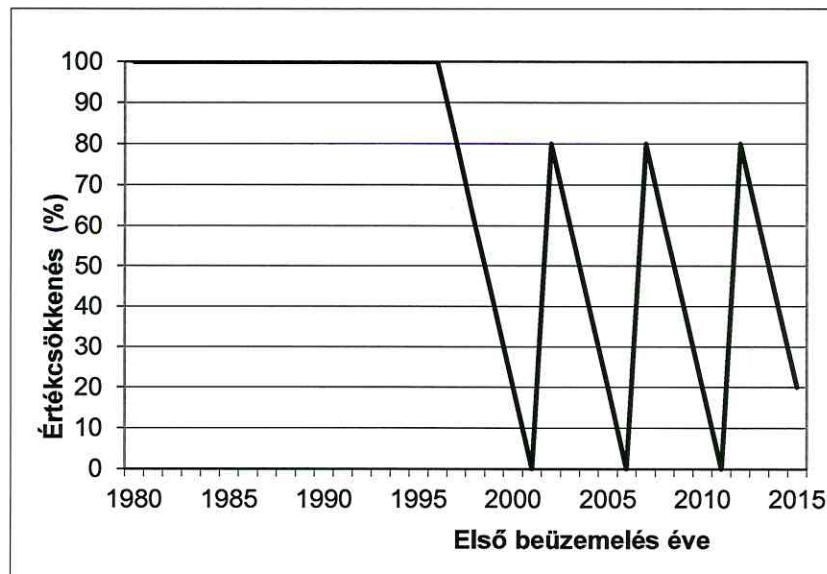
100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők méltányos piaci érték folyamatos használatot feltételezve ( $FMVCU_{gasm+100}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$FMVCU_{gasm+100} = \sum Cost_{gasm+100}(P_{nom}; type; korr; y_{\bar{u}}) * Gasm_{+100}(P_{nom}; type; korr; y_{\bar{u}}) * Depr(y)$$

ahol

$Cost_{gasm+100}(P_{nom}; type; korr; y_{\bar{u}})$  100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők egységára,

$Gasm_{+100}(P_{nom}; type; korr; y_{\bar{u}})$  100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők értékelésénél használt függvény,  
 $Depr(y)$  avulás mértéke (%) I.2.1.1. sz. ábra szerint.



I.2.1.1. sz. ábra

100 m<sup>3</sup>/h és 100 m<sup>3</sup>/h feletti teljesítményű gázmérők avulási görbéje



**bf) 100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők**

A földgázelosztók az alábbi bontásokban megadták a 100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők értékeléséhez a gázmérők mennyiségét (db):

- 1.) teljesítmény szerint ( $P_{nom}$ ):
  - <20 m<sup>3</sup>/h teljesítményű,
  - 25 m<sup>3</sup>/h teljesítményű,
  - 40 m<sup>3</sup>/h teljesítményű,
  - 65 m<sup>3</sup>/h teljesítményű,
- 2.) új és felújított gázmérők (*recon*):
  - beüzemelt új gázmérők,
  - beüzemelt felújított gázmérők,
- 3.) gázmérők beüzemelésének dátuma ( $y_{ü}$ ),
- 4.) a korrekció típusa (*korr*):
  - PTZ,
  - PT,
  - T.

Az adatszolgáltatás miatt a 100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők esetén a gázmérők számát a  $Count_{gasm-100}(P_{nom}; recon; y_{ü})$  függvény, a gázmérők esetén a korrekcióval ellátott gázmérők számát  $Count_{korr\ gasm-100}(type)$  függvény írja le.

A CRN számításához használt egységárakat a I.2.1.20. és a I.2.1.21. sz. táblázatok tartalmazzák ( $Cost_{gasm-100}$ ).

Gázmérő névleges teljesítmény (m <sup>3</sup> /h)	Beüzemelt új gázmérők egységára (Ft)	Beüzemelt felújított gázmérők egységára (Ft)
<20	15 000	7 500
25	35 000	17 500
40	150 000	75 000
65	240 000	120 000

I.2.1.20. sz. táblázat  
100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők egységára

Korrektor típusa	Korrektor egységára (Ft)
PTZ korrektor	475 000
PT korrektor	175 000
T korrektor	5 000

I.2.1.21. sz. táblázat  
100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérőkhöz kapcsolódó korrektorok egységára

100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők újraelőállítási értéke ( $CRN_{gasm-100}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$CRN_{gasm-100} = \sum_{P_{nom}} Count_{gasm-100}(P_{nom}; recon) * Cost_{gasm-100} + \sum_{type} Count_{korr\ gasm-100}(type) * Cost_{korr\ gasm-100}$$

ahol

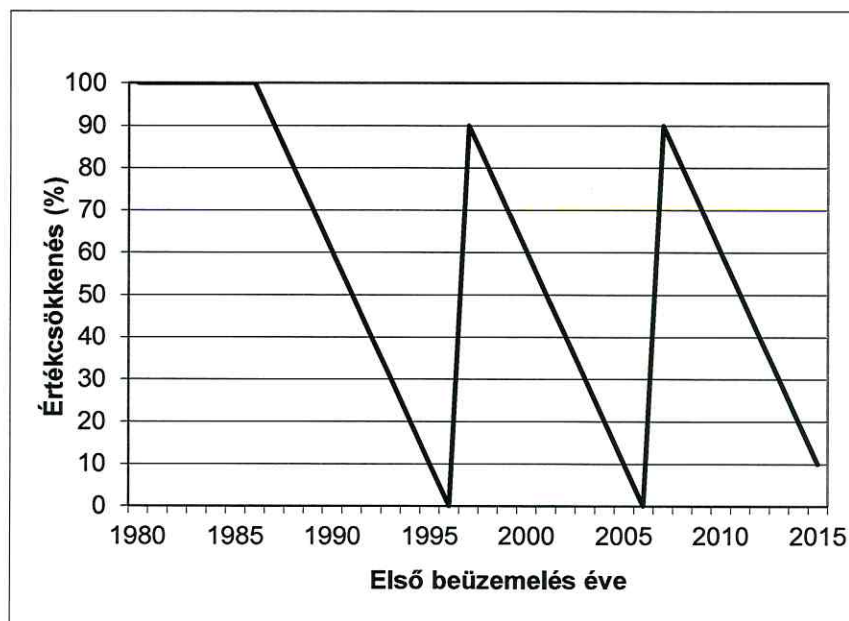
$Cost_{gasm-100}$  100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők egységára,  
 $Count_{gasm-100}(P_{nom}; recon)$  100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők teljesítményenkénti darabszáma,  
 $Cost_{korr\ gasm-100}$  100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők korrekciós egységára,  
 $Count_{korr\ gasm-100}(type)$  100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők értékelésénél használt korrektorok típusonkénti darabszáma.

100 m<sup>3</sup>/h és feletti teljesítményű gázmérők méltányos piaci érték folyamatos használatot feltételezve ( $FMVCU_{gasm-100}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$FMVCU_{gasm-100} = \sum_y CRN_{gasm-100}(y) * Depr(y)$$

ahol

$CRN_{gasm-100}$  100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők újraelőállítási értéke (Ft),  
 $Depr(y)$  avulás mértéke (%) I.2.1.1. sz. ábra szerint.



I.2.1.2. sz. ábra  
100 m<sup>3</sup>/h alatti teljesítményű gázmérők avulási görbéje



### *bg) Vezetékjog*

A földgázelosztók megadták a vezetékjogok tételes listáját.

A táblázatokban szerepelnek:

- a beazonosítást szolgáló információk,
- a számviteli nyilvántartás szerinti bruttó (BVB) és nettó (BVN) könyvszerinti értékek,
- az üzembe helyezés éve ( $y$ ),
- milyen mennyiségre vonatkozik.

A szakértő – a vezetékjog értékelése során – az engedélyesek által az adatszolgáltatásban megadott könyvszerinti nettó és bruttó értékeket korrigálta az iparági árindexszel ( $I_{IP}$ ).

Vezetékjoghoz kapcsolódó indexált számviteli nyilvántartás szerinti bruttó érték ( $BVB(I)_{pipер}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$BVB(I)_{pipер} = \sum_y BVB_{pipер}(y) * I_{IP}(y)$$

ahol

$BVB_{pipер}(y)$  számviteli nyilvántartás szerinti bruttó könyvszerinti érték (Ft),  
 $I_{IP}(y)$  iparági árindex, adott évhez kapcsolódóan (%).

Vezetékjoghoz kapcsolódó indexált számviteli nyilvántartás szerinti nettó érték ( $BVN(I)_{pipер}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$BVN(I)_{pipер} = \sum_y BVN_{pipер}(y) * I_{IP}(y)$$

ahol

$BVN_{pipер}(y)$  számviteli nyilvántartás szerinti nettó könyvszerinti érték (Ft),  
 $I_{IP}(y)$  iparági árindex, adott évhez kapcsolódóan (%).

### *c) Felvásárolt hálózatok*

Egyes földgázelosztók a tulajdonukban lévő hálózat egy részét nem saját beruházásban építették, hanem a kész rendszert felvásárolták más, kisebb földgázelosztóktól, vagy önkormányzatoktól. Az ilyen hálózatok esetében az elismerendő amortizációt és a tőkeköltséget a tényleges befektetés alapján kellett meghatározni.

A felvásárolt hálózatok értékelése inflációs módszerrel történt, melynél a felvásárlás értéke és az időpontja határozta meg az eszköz újraelőállítási értékét és a nettó jelenértékét is.

A felvásárolt hálózathoz kapcsolódó indexált számviteli nyilvántartás szerinti bruttó érték ( $BVB(I)_{bought\ pipe}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$BVB(I)_{bought\ pipe} = \sum_y BVB_{bought\ pipe}(y) * I_{IP}(y)$$

ahol

$BVB(I)_{bought\ pipe}$  felvásárolt hálózathoz kapcsolódó indexált számviteli nyilvántartás szerinti bruttó érték (Ft),  
 $BVB_{bought\ pipe}(y)$  számviteli nyilvántartás szerinti bruttó könyvszerinti érték (Ft),  
 $I_{IP}(y)$  iparági árindex, adott évhez kapcsolódóan (%).

Felvásárolt hálózathoz kapcsolódó indexált számviteli nyilvántartás szerinti nettó érték ( $BVN(I)_{bought\ pipe}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$BVN(I)_{bought\ pipe} = \sum_y BVN_{bought\ pipe}(y) * I_{IP}(y)$$

ahol

$BVN_{bought\ pipe}(y)$  számviteli nyilvántartás szerinti nettó könyvszerinti érték (Ft),  
 $I_{IP}(y)$  iparági árindex, adott évhez kapcsolódóan (%).

d) *Hálózatfejlesztési hozzájárulás és csatlakozási díj*

A földgázelosztók csatlakozási díj, vagy hálózatfejlesztési hozzájárulás formájában pénzeszközöket szedtek be a fogyasztóktól a csatlakozás kiépítésének, vagy a kapacitások bővítésének ellentételezéseként. A földgázelosztók az így beszédett pénzt kizárólag hálózati beruházásokra költötték el. Általánosságban igaz, hogy a beszédett összeg csak részben fedezte a beruházás összegét, így ez nem okozott felhalmozódást a földgázelosztóknál.

A beszédett HFH azonban nem rendelhető hozzá a műszakilag megvalósult beruházáshoz, csak pénzügyi információ áll rendelkezésre arról, hogy a beszédett HFH mekkora összeget képviselt az egyes években.

Fentiekre tekintettel a naturáliák szintjén a korrekciót nem lehetett elvégezni, ezért az értékelte vagyon összegéből kellett az átértékelt HFH összegét levonni, mind az újraelőállítási értékből, mind a nettó jelenértékből.

A HFH értékelése inflációs módszerrel történt úgy, hogy meghatározásra került az a komplex inflációs mutató, melyből minden évhez a megfelelő láncindex került hozzárendelésre. A beszédett HFH és az adott évhez tartozó index szorzata adta a HFH átértékelt „bruttó” összegét. Ezzel az összeggel kellett csökkenteni a vagyonértékelés újraelőállítási értékét (CRN). A nettó piaci érték azonban a HFH amortizált értékével került csökkentésre, mivel a belőle megvalósult eszközök értéke is csökken. A HFH értékcsökkenése 3%-os egységes leírási kulcs alkalmazásával valósult meg, tekintettel arra, hogy ebből a forrásból nem csak vezeték, hanem gázmérő, vagy nyomásszabályozó is létesülhetett, melyek gazdaságilag hasznos élettartama rövidebb a vezetékénél.



### HFH kiszámításának eljárása

A földgázelosztók megadták az egyes években beszedett HFH összegét, mely inflációs módszerrel került értékelésre.

A HFH indexált értéke ( $HFH_{Index}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$HFH_{Index} = \sum_y HFH(y) * I_{IP}(y)$$

ahol

$HFH(y)$  az évenként beszedett HFH értéke (Ft),  
 $I_{IP}(y)$  iparági árindex, adott évhez kapcsolódóan (%).

A beszedett HFH indexált érték jelenértéke 3%-os amortizációval került meghatározásra.

A HFH indexált nettó értéke ( $HFH_{Index\_Net}$  Ft-ban) a következők szerint kerül kiszámításra:

$$HFH_{Index\_Net} = \sum_y HFH(y) * I_{IP}(y) * Depr_{HFH}(y)$$

ahol

$HFH(y)$  az évenként beszedett HFH értéke (Ft),  
 $I_{IP}(y)$  iparági árindex, adott évhez kapcsolódóan (%),  
 $Depr_{HFH}(y)$  a HFH értékét csökkentő amortizációs kulcs a I.2.1.22. sz. táblázat szerint:

Befizetés éve	HFH amortizációs kulcs
1996	0,43
1997	0,46
1998	0,49
1999	0,52
2000	0,55
2001	0,58
2002	0,61
2003	0,64
2004	0,67
2005	0,70
2006	0,73
2007	0,76
2008	0,79
2009	0,82
2010	0,85
2011	0,88
2012	0,91
2013	0,94
2014	0,97
2015	1,00

I.2.1.22. sz. táblázat

HFH amortizációs kulcsa befizetési évenként

e) *Az értékelés alá nem vont eszközök figyelembe veendő értékének meghatározása*

Az egyéb, átértékelés alá nem vont eszközök figyelembevétele a módszertani útmutató II. fejezetének B4. pontja alapján valósult meg.

f) *A 2015. december 31-i nettó eszközérték 2016. december 31-re történő átszámítása*

A 2015. év végi állapot szerinti fajlagos mennyiségek alapján megállapított eszközértékből a Hivatal úgy határozta meg az induló díj megállapításánál figyelembe veendő eszközértéket, hogy egyrészt csökkentette a 2015. évre vonatkozó éves amortizációval, másrészt korrigálta a 2016. évi változásokkal (aktiválás, értékcsökkenés, selejtezések). Ezt a várható adatok alapján lehetett elvégezni, mivel a számítás készítésekor (2016 második félévében) 2016. egészéről még nem álltak rendelkezésre tényadatok.

A Hivatal az engedélyes által, a statikus vizsgálat adatszolgáltatása keretében megadott 2015. december 31-én meglévő befejezetlen beruházásai és 2016-17. évben várhatóan belépő beruházásai közül a 2016. december 31-ig tervezetten megvalósuló beruházások közül a szakértő javaslata figyelembevételével elfogadásra kerültek. A 2016-17. évben várhatóan belépő beruházásai között ismerte el a Hivatal a I.2.1.6 pontban szereplő, elismert új tételek vizsgálata során a Hivatal által elfogadott beruházásokat, besorolva azokat az megfelelő eszköztípusba és eszközcsoportba. Az elfogadott befejezetlen vagy tervezett beruházások esetén a Hivatal hozzáadta a bekerülési értéküket a 2015. december 31-i bruttó és nettó eszközértékhez.

g) *Az értékcsökkenés mértékének meghatározása*

Az eszközértékelés alá vont eszközök esetén az elismerendő amortizációs költségek mértéke az újraelőállítási érték és a gazdaságilag hasznos élettartam hányadosaként állt elő. A vagyonértékeléshez hasonlóan azon eszközök kerültek figyelembevétele az amortizáció megállapításánál, melyek még a gazdaságilag hasznos élettartamon belül vannak, mert a gazdaságilag hasznos élettartamon túli eszközök pótlására már megképződött a fedezet és a fedezet elszámolása ismételten nem indokolt.

<b>Eszközök megnevezése</b>	<b>Hasznos élettartam (év)</b>
Földgázelosztó vezetékek	45
Gázfogadókhöz és nyomásszabályozókhöz kapcsolódó ingatlanok - telek	∞
Gázfogadókhöz és nyomásszabályozókhöz kapcsolódó ingatlanok - épület, építmény	50
100 m <sup>3</sup> /h és 100 m <sup>3</sup> /h feletti teljesítményű nyomásszabályozók	30
100 m <sup>3</sup> /h alatti teljesítményű nyomásszabályozók	30
100 m <sup>3</sup> /h és 100 m <sup>3</sup> /h feletti névleges teljesítményű gázmérők	3x5
100 m <sup>3</sup> /h alatti névleges teljesítményű gázmérők	3x10
HFH	33

I.2.1.23. sz. táblázat

A földgázelosztók eszközeinek gazdaságilag hasznos élettartama



<b>Eszközök megnevezése</b>	<b>Alkalmazott átlagos amortizációs kulcs (%)</b>
Földgázelosztó vezetékek	2,22
Vezetékjogok	2,22
Gázfogadókhöz és nyomásszabályozókhöz kapcsolódó ingatlanok (telek, épület, építmény)	2,00
100 m <sup>3</sup> /h és 100 m <sup>3</sup> /h feletti teljesítményű nyomásszabályozók	3,33
100 m <sup>3</sup> /h alatti teljesítményű nyomásszabályozók	3,33
Gázmérők	8,50
HFH	3,00

I.2.1.24. sz. táblázat

A gazdaságilag hasznos élettartam alapján adódó leírási kulcsok

Az egyéb, átértékelés alá nem vont eszközök amortizációja az engedélyes által megadott tervezett értékcsökkenési adatok 2017-2020 évekre vonatkozó értékének átlagaként került meghatározásra.

#### *h) Indexálás*

Az f) alpont szerinti vizsgálatok az engedélyesek eszközeinek 2016. december 31-ei értékének megállapítására irányultak, ezért az induló díj megállapításakor a Hivatal az alábbiak szerint vette figyelembe az eszközérték és ezzel párhuzamosan az értékcsökkenés időbeli változásának hatását.

Az induló díj 2017. január 1. és szeptember 30. között kerül alkalmazásra, emiatt a Hivatal az időszak közepére indexálta azt, azaz 2017. május 15-ére.

Az indexálásra a Hivatal az egyik gyakran alkalmazott, legutolsó nyilvánosan elérhető inflációs-árindexet alkalmazta, melyet a Magyar Nemzeti Bank az Inflációs jelentés című kiadványában publikált. A Hivatal a számítások során a 2017. évi inflációs adatot<sup>6</sup> úgy alkalmazta, hogy a 2017. évre előre jelzett infláció 4,5/12-ed részét vette figyelembe:

$$\text{inflációs mutató} = MNB_{\text{infláció 2017}} * \frac{4,5}{12}$$

ahol

$MNB_{\text{infláció 2017}}$  MNB 2016-ra vonatkozó inflációs előrejelzése a Magyar Nemzeti Bank „inflációs jelentés” (2016. szeptember) 9. oldal, infláció sora alapján (2,3%)

Ennek megfelelően az alkalmazott inflációs mutató értékére 0,52%, amely értékkel a 2016. december 31-ei eszközértéket indexálta a Hivatal és ez a 2017. május 15-i eszközérték került felhasználásra az induló díj számításához.

<sup>6</sup> Adatforrás: Magyar Nemzeti Bank „inflációs jelentés” (2016. szeptember) 9. oldal, infláció sor. Értékei 2016-ra 0,4%, 2017-ra 2,3%, <http://www.mnb.hu/letoltes/hun-ir-digitalis-verzio-kpr-tol.pdf>

### I.2.2.1 Értékcsökkenés értékesítési kategóriák közötti megosztása

A tőkeköltség értékesítési kategóriák közti megosztásának módszertana megegyezik a I.2.1.7 pontban meghatározott módszertannal.

### I.2.3 Tőkeköltség számítási módszere

A Hivatal a földgázelosztókra vonatkozó tőkeköltséget a tőkeköltség reál hozamtényezőjének és az induló díj megállapításánál figyelembe veendő nettó eszközérték szorzataként határozta meg.

#### I.2.3.1 Tőkeköltség reál hozamtényezőjének számítási módszere és értéke

A Hivatal a földgázelosztókra vonatkozó tőkeköltség reál hozamtényezőjének meghatározása során a módszertani útmutató függelékében szereplő módszertant alkalmazta az alábbiak szerint.

#### 1. A tőke hozama

A **tőkeköltség** a beruházások végrehajtásához szükséges finanszírozási források költsége, amelyet a földgázpiaci engedélyes tevékenység végzéséhez szükséges eszközökben lekötött tőke használatáért kell fizetnie a tőketulajdonosok részére.

A tőke használatáért fizetett díj és a tőke aránya a hozam. A tőkeköltség a saját (amelyet a tulajdonosok biztosítanak a társaság részére) és az idegen (amelyet a társaságok hitelezői biztosítanak az engedélyes tevékenység végzése érdekében) tőke költségéből tevődik össze.

A **súlyozott átlagos tőkeköltség** (weighted average cost of capital, WACC), mint az idegen tőke és a saját tőke elvart hozamának súlyozott átlaga, széles körben alkalmazott módszer az árszabályozási gyakorlatban a szabályozói eszközérték hozamtényezőjének meghatározására.

A WACC alapformulája az alábbi:

$$WACC = \frac{E}{V} * r_e + \frac{D}{V} * r_d$$

ahol  $\frac{E}{V}$ : a saját tőke aránya,

$\frac{D}{V}$ : az idegen tőke aránya,

$r_e$ : a saját tőke elvart hozama,

$r_d$ : az idegen tőke elvart hozama.

A tőkeköltség meghatározása során a Hivatal a módszertani útmutató függelékében szereplő módszertan szerint járt el.

A tőke hozamának megállapítása során – összhangban a módszertani útmutató függelékében írtakkal – (amennyiben külön nem került feltüntetésre) az elmúlt négy év átlagára vonatkozó historikus adatok kerültek felhasználásra.



## 2. A saját tőke elvart hozama

A saját tőke elvart hozama a tőkepiaci árfolyamok modellje (Capital Asset Pricing Model, a továbbiakban: **CAPM** modell) segítségével került meghatározásra. A CAPM modell alapfeltevése, hogy minden eszköz elvart hozama három tényező függvénye: a kockázatmentes hozamé, a piaci portfólió hozamáé és az eszköz kockázati mérőszámáé (az ún. bétáé). Egy eszköz kockázati prémiuma a piaci kockázati prémium és az eszköz nem diverzifikálható kockázatát mérő béta szorzata.

$$r_e = r_f + \beta_E * (r_m - r_f),$$

ahol  $r_e$ : a saját tőke elvart hozama,  
 $r_f$ : a kockázatmentes hozam,  
 $r_m$ : a piaci portfólió hozama,  
 $\beta_E$ : részvénybéta

A Hivatal által alkalmazott úgynevezett globális CAPM modellben a tőkepiacok nem szegmentáltak, ezért a CAPM változóinak alapjául piaci benchmarkokat határozott meg. A modell a releváns tőke és hitelpiacokat vizsgálja. A vizsgálat a globális modellnek megfelelően a legnagyobb kapitalizációjú piacot, az USA kötvény- és részvénypiacot veszi alapul, ami értékben a világ értékpapír forgalmának több mint 50%-át képviseli. A magyarhoz hasonló kisebb és nyitott tőkepiacok az alacsony likviditás miatt nem alkalmasak önmagukban a globális tőkepiacokon kialakult hozamelvárás mérésére. A modell így nem a hazai állampapírokból indul ki, amikor a kockázatmentes hozamot határozza meg, éppen ezért a hazai piacra történő adaptáció során a modellben expliciten megjelenik a kockázatmentes hozam mellett a magyar országgkockázat (country risk, a továbbiakban: CR) is.

$$r_e = r_f + CR + \beta_E * (r_m - r_f),$$

### a) Kockázatmentes hozam ( $r_f$ )

A kockázatmentes hozam becslésekor historikus piaci hozam értékek kerültek vizsgálatra. A Hivatal a CAPM modellel összhangban, a fentiekben írtak figyelembevételével az USA 10 éves infláció-indexált állampapírját vette alapul (amely termékek már kiszűrik az USA dollár inflációját, vagy deflációját). A historikus adatok számtani átlaga 4 évre – 2016. augusztusától az előző 48 hónapra – a visszamenőleges havi hozamok átlagaként lett meghatározva. A Hivatal a Bloomberg adatszolgáltatását (GTII10 GOVT, BYTM oldalak) felhasználva, közvetlenül határozta meg a reálhozamot.

A fentiek alapján a Hivatal az USA 10 éves hosszú távú államkötvényének infláció-indexált hozamából számított 4 éves (48 hónapos) historikus reálhozamát tekinti kockázatmentes reálhozamnak, melynek értéke **0,19%**.

*b) Országkockázat (CR)*

Mivel a kockázatmentes hozam meghatározásakor a Hivatal az USA államkötvényeit vette alapul, ezért szükséges figyelembe venni azokat a kockázatokat, amelyek a Magyarországon történő befektetéseket terhelik. Csak a nem diverzifikálható kockázatra jár prémium, így amennyiben az adott ország-kockázat diverzifikálható, úgy annak figyelembevétele a súlyozott átlagos tőkeköltség meghatározásában nem indokolt. Általánosságban elmondható, hogy akkor diverzifikálható a kockázat, ha az egyes piacok közötti korreláció alacsony. Ez a feltétel a hazai piac vonatkozásában nem teljesül, ezért az ország-kockázati felár figyelembevétele indokoltnak tekinthető.

Mivel a Hivatal globális CAPM modell szerint a CAPM változóinak alapjául piaci benchmarkokat használt, ezért a Magyarországon működő hálózati engedélyesek esetében is a CAPM modellel összhangban indokolt meghatározni és alkalmazni az ország-kockázati felárat.

Az ország-kockázati prémium figyelembevételére több megoldás is kínálkozik, úgymint a *részvénypiaci kockázati prémium*, illetve a *kockázatmentes hozam módosítása*. A saját és az idegen tőke vonatkozásában is az utóbbi megoldást alkalmazta a Hivatal. Ennek oka, hogy a súlyozott átlagos tőkeköltség becslésekor az ország-kockázati felárat mind a saját tőke, mind az idegen tőke hozamában célszerű figyelembe venni.

Az ország-kockázati prémium számszerűsítését a Hivatal – a módszertani útmutató alapján – a *credit default swap* (a továbbiakban: CDS) árfolyamok módszerével végezte el. Az ország-kockázati felárat a CAPM modellben addicionális tételként – azaz az előző bekezdéssel összhangban nem a részvénypiaci kockázati prémium részeként, hanem a kockázatmentes hozamot növelő tényezőként – határozta meg a Hivatal.

A CDS felárak adatainak becslésére az aktuális és a historikus adatokat célszerű figyelembe venni, mivel a pénzügyi terméknek nincs megbízható jövőbeli piac, így indikátor sincs a jövőbeli várható árak alakulására vonatkozóan. A Hivatal – a módszertani útmutatóval összhangban – a historikus adatokat használta a CDS felár meghatározásához és így az országkockázat kiszámításához. A CDS árfolyamok jelentős volatilitásának kezelésére a Hivatal számtani átlagolást alkalmazott a 4 éves USA CDS-t és a magyar CDS-t vizsgálva, amelyek 2013. augusztus – 2016. augusztus között havi szinten számított értékeit vette figyelembe a következők szerint.

A Bloomberg adatai alapján a magyar (Bloomberg: YCCD1967 Index) és az USA (Bloomberg: YCCD2637 Index) CDS árfolyamai 4 évre visszamenőleg a havi középárfolyamok (Mid Trade) átlagaiból lettek számtani átlagolással meghatározva. A magyar CDS árfolyam átlaga a vizsgált időszakban 189,6 bázispont volt, az USA CDS árfolyam 20,7 bázispont. A Hivatal az országkockázati felár értékét a magyar CDS árfolyam és az USA CDS árfolyam különbségeként 168,9 bázispontban, vagyis kerekítve **1,69%**-ban határozta meg.



*c) A piaci portfólió hozama ( $r_m$ )*

A részvénypiaci kockázati prémium az a többlethozam, amelyet a befektetők a kockázatmentes hozam felett elvárnak egy átlagos (diverzifikált piaci portfólióval azonos) befektetéstől. A részvénypiaci kockázati prémium meghatározása a magyarországi tőkebefektetések finanszírozási forrásául szolgáló fejlett, likvid részvénypiacokon elérhető kockázati prémiumok elemzésével (az USA hozamainak hosszú távú vizsgálatával) történt.

A részvénypiaci kockázati prémium meghatározását a Hivatal az összehasonlító elemzések módszerével végezte el, mely során a részvénypiaci prémiumot az USA részvénypiacának vizsgálata alapján azonosította.

A London Business School szerzői, Elroy Dimson - Paul Marsh – Mike Staunton (DMS) adatbázisán és számításain alapuló elemzést a Credit Suisse a *Global Investment Returns Yearbook*<sup>7</sup> című kiadványában évente publikálja. A legutóbbi, 2016. februári kiadvány szerint 1900-2015 átlagában az USA globális részvénypiac kockázati prémiuma 4,3% volt. A részvénypiaci kockázati prémium értékét a Hivatal ennek megfelelően **4,30%** értékben határozta meg.

*d) Részvénybéta ( $\beta_E$ )*

A részvénybéta fejezi ki az adott befektetés nem diverzifikálható, szisztematikus kockázatát.

A részvénybéta meghatározásához a Hivatal összehasonlítási (benchmarking) csoportokat képzett olyan európai, tőzsdén jegyzett és jelentősebb piaci kapitalizációval és 15% fölötti közvezényességgel bíró társaságokból, amelyeknek jelentős a kitétségek a földgázelosztói szektorban, valamint nettó árbevételük és eredményük (EBITDA-juk) döntő részben a földgáz tevékenységekből származik.

A Hivatal az iparági összehasonlítási csoportokat azért európai társaságokból állította össze, mivel az európai társaságok szabályozási és működési környezete vehető mércéül a magyarországi iparági környezethez.

A részvénybéták értékét az összehasonlítási csoportok társaságainak - a Bloomberg adatbázisában megtalálható - elmúlt négy év tény adatainak számtani átlaga alapján határozta meg a Hivatal. A részvény béta értékét a földgázelosztói tevékenység esetében **0,72**-nek állapította meg a Hivatal.

<sup>7</sup> <http://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/index.cfm?fileid=AE3E00B9-91E2-D1FA-6C18765D3A968D73>

No.	Földgáz szektor társaságok	Ország	Hitelarány Részvény $\beta$	
			4 év átlag	4 év átlag
1	A2A SpA	IT	56%	0,98
2	Ascopiave SpA	IT	31%	0,41
3	Centrica Plc.	UK	63%	0,89
4	Enagas SA	ES	67%	0,50
5	ENGIE SA	FR	43%	0,96
6	Gas Natural SDG SA	ES	54%	0,87
7	HERA SpA	IT	60%	0,46
8	National Grid Plc.	GB	70%	0,65
9	PGNiG	PL	20%	0,97
10	REN - Redes Energeticas Nacionais SA	PT	71%	0,47
11	Rubis SCA	FR	38%	0,66
12	RWE AG	DE	61%	0,95
13	SNAM SpA	IT	67%	0,52
14	Transgaz SA	RO	26%	0,75
15	United Utilities Group Plc.	GB	75%	0,71
<b>Átlag:</b>			<b>53%</b>	<b>0,72</b>

#### I.2.3.1. sz. táblázat

A szállítási rendszerirányítói és a földgázelosztói tevékenységek esetében képzett összehasonlítási csoportok hitelaránya és részvénybétája (Forrás: társaságok éves jelentései, Bloomberg)

### 3. Idegen tőke elvárt hozama

Az idegen tőke hozama a kockázatmentes hozam, az országgockázati felár és a hitelezési kamatfelár szektorspecifikus részének összegeként került meghatározásra. A hitelezési kamatfelár becslése a hitelminősítési besorolások és az ún. CDS spread-ek (országgockázati prémium) historikus vizsgálatával történik. A hitelprémium számított mértéke az iparágban működő, a Hivatal által vizsgált, összehasonlítási (benchmarking) csoportokba választott társaságok hitelprémiumának vizsgálatával történt.

A Hivatal a kalkuláció során a hitelminősítési besorolás alapú módszertant alkalmazza. Ennek alapján a Hivatal megvizsgálta a földgáz engedélyesi társaságok jellemzésére kiválasztott összehasonlítási csoportok társaságainak hitelminősítési besorolását, a hitelezési gyakorlatnak megfelelően megőrizve a kamatfelárak szektor specifikusságát.

A hitelminősítési besoroláshoz rendelt kamatfelárakat a Hivatal az Aswath Damodaran<sup>8</sup> által évente publikált vállalati kamatfelárak alapján határozta meg. Damodaran a termelővállalatokra az egyes hitelminősítési besorolásokhoz az alábbi hitelezési kamatfelár értékeket rendelte:

<sup>8</sup> A. Damodaran: Equity Risk Premiums (ERP): Determinants, Estimation and Implications – The 2016 Edition (March 2016) 67. oldal



	Moody's - Corporate Bonds (2016)
Aaa	0,75%
Aa1	0,90%
Aa2	1,00%
Aa3	1,05%
A1	1,10%
A2	1,25%
A3	1,75%
Baa1	2,00%
Baa2	2,25%
Baa3	2,75%
Ba1	3,25%
Ba2	4,25%
Ba3	4,50%
B1	5,50%
B2	6,00%
B3	7,50%
Caa1	8,25%
Caa2	9,00%
Caa3	10,00%
Ca/CC	12,00%

I.2.3.2. sz. táblázat

Hitelminősítói besoroláshoz tartozó kamatfelárak (Forrás: Aswath Damodaran: Equity Risk Premiums (ERP): Determinants, Estimation and Implications – The 2016 Edition)

A hitelezési kamatfelár számításánál a Hivatal a Damodaran által publikált kamatfelár értékek, illetve a földgáz összehasonlítási csoportban szereplő közmű társaságok hitelminősítói besorolásából számolt egyedi kamatfelár értékek átlagából, 2,170%-ból indult ki a szállítási rendszerüzemeltetési és földgázelosztói tevékenységek esetében.

	A földgáz szállításban és elosztásban aktív társaságok	Ország	Moody's szerinti besorolás	A besorolás alapján számított kamatfelár
1	A2A SpA	IT	Baa3	2,75%
2	Ascopiave SpA	IT	Aa3	1,05%
3	Centrica Plc.	UK	Baa1	2,00%
4	Enagas SA	ES	Baa2	2,25%
5	ENGIE SA	FR	A2	1,25%
6	Gas Natural SDG SA	ES	Baa2	2,25%
7	HERA SpA	IT	Baa1	2,00%
8	National Grid Plc.	UK	Baa1	2,00%
9	PGNiG	PL	Baa3	2,75%
10	REN - Redes Energeticas Nacionais SA	PT	Baa3	2,75%
11	Rubis SCA	FR	A3	1,75%
12	RWE AG	DE	Baa3	2,75%
13	SNAM SpA	IT	Baa1	2,00%
14	Transgaz SA	RO	Ba1	3,25%
15	United Utilities Group Plc.	UK	A3	1,75%

I.2.3.3. sz. táblázat

Kamatfelárak az összehasonlítási csoport vállalataira (a szállítási rendszerirányítási és a földgázelosztói tevékenységek esetében) a hitelminősítói besorolások alapján (Forrás: Bloomberg)

	Ország	Bloomberg kód
1	Ausztria	YCCD0224 Index Mid/trade
2	Belgium	YCCD2924 Index Mid/trade
3	Csehország	YCCD0662 Index Mid/trade
4	Egyesült Királyság	YCCD2940 Index Mid/trade
5	Finnország	YCCD2911 Index Mid/trade
6	Franciaország	YCCD0402 Index Mid/trade
7	Lengyelország	YCCD2877 Index Mid/trade
8	Németország	YCCD0977 Index Mid/trade
9	Olaszország	YCCD2865 Index Mid/trade
10	Oroszország	YCCD2028 Index Mid/trade
11	Portugália	YCCD2916 Index Mid/trade
12	Románia	YCCD2880 Index Mid/trade
13	Spanyolország	YCCD2188 Index Mid/trade
14	Svájc	YCCD2972 Index Mid/trade
15	USA	YCCD2637 Index Mid/trade

#### I.2.3.4. sz. táblázat

A CDS árfolyamok kamatfelár szektorspecifikus részének meghatározásához alkalmazott  
Bloomberg azonosítók (Forrás: Bloomberg)

Az összehasonlítási csoportban szereplő társaságok kötvényeinek kamatfelára tartalmazza az adott ország szisztematikus kockázatát is. Ahhoz, hogy a már figyelembe vett országgokkockázattól mentes hitelkamat felárhoz jussunk, az egyedi kamatfelár értékek átlaga korrigálásra került az egyes országok négy éves lejáratú CDS (országgokkázati prémium) árfolyamának 2016. augusztusától 48 hónapra visszamenőleges átlagának és az USA négy éves lejáratú CDS árfolyamának 2016. augusztusától 48 hónapra visszamenőleges átlagának a különbségével (ahogy ez az országgokkázat meghatározása során is történt). A CDS felárak értékeit a Bloomberg adatai alapján vette figyelembe a Hivatal – a I.2.3.3. sz. táblázatban szereplő hivatkozások szerint. **A Hivatal a hitelezési kamatfelár szektorspecifikus részét a szállítás rendszerüzemeltetési és a földgázelosztás vonatkozásában 1,284%-ban állapítja meg.**

#### 4. Adó és infláció

A Hivatal – a módszertani útmutatóval összhangban – reál súlyozott tőkeköltségeket határoz meg.

A klasszikus CAPM modell feltételezései adómentes gazdasági környezetre vonatkoznak, a valóságban azonban léteznek eredményt terhelő adók. Ilyen adó Magyarországon például a társasági adó, ezek az adók azonban nem terhelik a hitelekre kifizetett kamatokat. Amennyiben a társasági adó a kamatfizetéseket nem terheli, úgy egy ilyen környezetben a saját tőke elvárt hozama adózott hozamnak tekintendő, amelyet az adóelőny figyelembevételével lehet adózás előttivé tenni.

$$WACC_{adózás\ előtti} = \frac{E}{V} * r_e * \frac{1}{(1-t)} + \frac{D}{V} * r_d$$

ahol  $t$ : a társasági adókulcs.

A jelenlegi társasági adókulcs mértéke **19 %**. (A kedvezményes társasági adó mértéke 500 MFt adóalapig 10%, az ezen felüli rész 19 %-kal adózik. A hálózati engedélyesekre



jellemző adóalap nagysága miatt a számításban a kedvezményes mérték elhanyagolható és elegendő a 19 %-os érték figyelembevétele.)

A fentiek figyelembevételével a Hivatal a 19 %-os adókulcs figyelembevételét tartja indokoltnak a WACC számításokban.

## 5. Tőkeáttétel

A tőkeáttétel több mutatóval is mérhető. Ezek közül az egyik az idegen tőke arányát fejezi ki az összes finanszírozási forráson belül:

$$g = \frac{D}{(D+E)},$$

ahol  $g$ : a tőkeáttétel,  
 $D$ : az idegen tőke értéke,  
 $E$ : a saját tőke értéke.

Az optimális tőkeáttétel meghatározására a Hivatal összehasonlítási (benchmarking) csoportokat képez a tőzsdén jegyzett, jelentősebb piaci kapitalizációval rendelkező európai társaságokból. A földgáz benchmarking csoportban lévő társaságok jellemzően a felsorolt tevékenységekből nyerik árbevételük döntő hányadát. A benchmarking csoportokba rendezett iparági szereplők elmúlt négy évben kialakult idegen és saját tőke arány mutatóinak átlagolásával, az iparági társaságok tényleges tőkeáttételének, az európai és a korábbi évek hazai szabályozói gyakorlatának figyelembevételével – a Hivatal által elvárt tőkeáttétel irányába történő ösztönzésre is tekintettel – határozta meg a Hivatal a tőkeköltség számításban alkalmazott tőkeáttétel értékét.

A Hivatal által – a 1. és 3. táblázata alapján – megállapított hitelarány a földgázelosztási engedélyesi tevékenység esetében **53%**.

## 6. A súlyozott átlagos tőkeköltség értéke

a) *A saját tőke költségének adózás előtti reál értéke*

A paraméterek meghatározását követően a saját tőke költségének adózás előtti reál értékét az I.2.3.5. sz. táblázat tartalmazza.

Megnevezés	Érték
Kockázatmentes hozam	0,188%
Ország-kockázati felár	1,689%
Részvénybéta	0,72
Részvénytőke kockázati prémium	4,30%
<b>Saját tőke költsége</b>	<b>4,973%</b>

I.2.3.5. sz. táblázat

Az adózás előtti reál saját tőke költségének értéke a földgázelosztói tevékenység esetében

**b) Az idegen tőke költségének reálértéke**

A paraméterek meghatározását követően az idegen tőke költségének reál értékét az I.2.3.6. sz. táblázat tartalmazza.

Megnevezés	Érték
Kockázatmentes hozam	0,188%
Ország-kockázati felár	1,689%
Hitelezési kamatfelár	1,395%
<b>Idegen tőke költsége</b>	<b>3,272%</b>

I.2.3.6. sz. táblázat

Az idegen tőke reálköltségének értéke a földgázelosztói tevékenység esetében

**c) Az adózás előtti reál súlyozott átlagos tőkeköltség értéke**

A paraméterek meghatározását követően az adózás előtti reál súlyozott átlagos tőkeköltség értékét az I.2.3.7. sz. táblázat tartalmazza.

Megnevezés	Érték
Saját tőke költségének értéke adózás előtt	4,973%
Idegen tőke költsége adózás előtt	3,272%
<b>Adózás előtti reál WACC</b>	<b>4,620%</b>

I.2.3.7. sz. táblázat

Az adózás előtti reál súlyozott átlagos tőkeköltsége a földgázelosztói tevékenység esetében

**I.2.3.2 Tőkeköltség értékesítési kategóriák közötti megosztása**

A tőkeköltség értékesítési kategóriák közti megosztásának módszertana megegyezik a I.2.1.7. pontban meghatározott módszertannal.

**I.2.4 Elszámolási különbözet**

**I.2.4.1 A hálózati veszteség mértéke**

A Keretrendelet 9. § (6) bekezdése szerint az „...elszámolási különbözet értékét a Hivatal a 2015. évi és az azt megelőző évek tény adatai, valamint a 2015. évi elszámolási különbözetet okozó mérési és technológiai jellemzők és földgáz-vételezési szokások figyelembe vételével határozhatja meg.”

A vizsgálat lefolytatásához szükséges adatokat a Hivatal az alábbiak szerint kérte be:

- 2016. április 5-én kelt, FFAFO\_2016/80-38 iktatószámú levélben kérte az 5 táblázatból álló táblázattrendszer kitöltését és a hálózati és mérési különbözet indokolt mértékének meghatározásához a 2013/14., 2014/15. és 2015/16. gázévre vonatkozóan a hálózati és mérési veszteség beszerzésére vonatkozó földgáz beszerzési szerződések és a földgázbeszerzési eljárás rövid leírását,



- módszertant a megfelelő kereskedő partner kiválasztására, bírálati szempontrendszer rövid leírását, a beszerzett földgáz elszámolásának rövid leírását tartalmazó dokumentumok megküldését,
- 2016. szeptember 30-án kelt, FFAFO\_2016/80-510 - FFAFO\_2016/80-519 iktatószámú leveleiben a Hivatal kérte a megküldött adatok hitelesítését a validálási nyilatkozat megküldésével, amelyre az engedélyesek megküldték válaszukat.

A következőkben szereplő módszertan kidolgozása a fentiek figyelembevételével történt.

#### **I.2.4.1.1 Mérési veszteség**

A mérési veszteség több összetevőből áll:

- gázmérők pontatlansága, hibája,
- a gázmérő meghibásodásából adódó veszteség,
- mérőleolvasás hibái (eldiktálás, rossz leolvasás).

Az induló díjban figyelembe vett indokolt mérési veszteség %-os nagyságát a Hivatal elosztónként, az alábbiak figyelembevételével határozta meg:

- az egyes értékesítési kategóriákban elosztott mennyiség,
- a mérők hitelesítést követő átlagéletkora legfeljebb 100 m<sup>3</sup>/h teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználói csoportok esetén.

Mérési veszteség ( $Q_{measure}$ ) meghatározása:

$$Q_{m\acute{e}r\acute{e}si} = v_m f(year) * Q_{2.cat} + v_m f(year) * Q_{3.cat} + 0,2\% * (Q_{4.cat} + Q_{5.cat})$$

ahol

$v_m f(year)$  mérő életkor faktor a mérők átlagéletkorának függvényében (%),  
ahol

Mérők életkora (év)	Veszteség mértéke (mérő életkor faktor) (%)
1	0,20
2	0,25
3	0,30
4	0,35
5	0,40
6	0,45
7	0,50
8	0,55
9	0,60
10	0,65

I.2.4.1. sz. táblázat

Mérő életkor faktor mérési veszteség esetén

- $Q_{2.cat}$  a 2. értékesítési kategóriába tartozó, 20 m<sup>3</sup>/h-nál kisebb teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása (m<sup>3</sup>/év),
- $Q_{3.cat}$  a 3. értékesítési kategóriába tartozó felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása (m<sup>3</sup>/év),
- $Q_{4.cat}$  a 4. értékesítési kategóriába tartozó felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása (m<sup>3</sup>/év),
- $Q_{5.cat}$  a 5. értékesítési kategóriába tartozó felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása (m<sup>3</sup>/év),

A **mérési veszteség** az engedélyes adott évben elosztott mennyiségének a függvényében, %-osan került meghatározásra.

#### I.2.4.1.2 Technológiai veszteség

Technológiai veszteség az átvett földgáz azon része, mely a szolgáltatás során nem mérhetően távozik, elsősorban a rendszer tömörtelensége miatt.

1. Megvizsgálásra került, hogy a 2008-as adatokkal 2009-ben elvégzett számítások során felhasznált naturália adatok milyen mértékben térnek el a 2015. évi adatoktól azon engedélyesek esetében, ahol rendelkezésre álltak az adatok és a 2008-as számítások. Vizsgálni kellett a vezetékek anyagának, nyomásfokozatainak, hosszának a változásait.



Amennyiben a változások nem voltak jelentősek, akkor a 2008. évi vizsgálatok, elemzések alapján meghatározott, köbméterben kifejezett technológiai veszteség az indokolt veszteség az adott engedélyes esetében. Jelentős a változás, amennyiben az arányszámok, azaz a tényezők ( $K_{press}$  és  $K_{mat}$ ) 5%-nál nagyobb mértékben változtak.

2. Azon elosztók esetében, ahol a 2008-as adatok nem álltak rendelkezésre, illetve a tényezők ( $K_{press}$  és  $K_{mat}$ ) változása jelentős, ott a 2015. évi adatokból kellett meghatározni a technológiai veszteséget, a következő módszertan alapján:

A technológia veszteség ( $Q_{techn}$ ) meghatározása:

$$Q_{tech} = v_{techn\_mwo} * Q_{1.cat} + v_{techn} * K_{press} * K_{mat} * Q_{2.cat} + v_{techn} * K_{mat} * (Q_{3.cat} + Q_{4.cat} + Q_{5.cat})$$

ahol

$v_{techn}$	indokolt technológiai veszteség a mérő nélküli értékesítési kategórián kívül (0,6% az összes tarifában elosztott mennyiségre vetítve),
$v_{techn\_mwo}$	indokolt technológiai veszteség a mérő nélküli értékesítési kategóriában (0,3% az összes elosztott mennyiségre vetítve),
$K_{press}$	a kisnyomáson, illetve nem kisnyomáson üzemeltetett elosztóvezetékek aránya alapján meghatározott korrekciós tényező,

ahol

$$K_{press} = 1,5 - \frac{L_{low\_press}}{L_{all}}$$

ahol

$L_{low\_press}$	az elosztó kisnyomáson üzemelő vezetékrendszerének hossza (km)
$L_{all}$	az elosztó összes üzemelő vezetékrendszerének hossza (km)

$K_{mat}$	az acél, illetve műanyag anyagú elosztóvezetékek aránya alapján meghatározott korrekciós tényező,
-----------	---

ahol

$$K_{mat} = 0,9 + \frac{L_{steel}}{L_{all}}$$

ahol

$L_{steel}$	az elosztó acél anyagú vezetékrendszerének hossza (km)
$L_{all}$	az elosztó összes üzemelő vezetékrendszerének hossza (km)

$Q_{1.cat}$	a 1. értékesítési kategóriába tartozó, gázmérővel nem rendelkező felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása ( $m^3/év$ ),
$Q_{2.cat}$	a 2. értékesítési kategóriába tartozó, 20 $m^3/h$ -nál kisebb teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása ( $m^3/év$ ),
$Q_{3.cat}$	a 3. értékesítési kategóriába tartozó felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása ( $m^3/év$ ),

---

$Q_{4.cat}$	a 4. értékesítési kategóriába tartozó felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása ( $m^3/év$ ),
$Q_{5.cat}$	a 5. értékesítési kategóriába tartozó felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása ( $m^3/év$ ),

A **technológiai veszteség köbméterben kifejezett érték**, úgy mint az adott elosztási területen jellemző, elismert földgáz veszteség.

#### I.2.4.1.3 Átszámítás hiányából adódó veszteség

Ez a veszteség azon felhasználói körre került kiszámításra, ahol a nyomás- és/vagy hőmérsékletkorrekció pontosítást igényelt, illetve egyáltalán nem került alkalmazásra.

A nem hőfokkorrektoros mérővel felszerelt, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználóknál a számításos hőmérsékletkorrekció az alkalmazott eljárás, melynek lényege, hogy a mérők által mutatott érték átszámításra kerül 288 K (15 °C) értékre (gáztechnikai normálállapot), mivel a mérés nem állandó 15 °C értéken történik, hanem a külső hőmérséklet ezt befolyásolja.

A nyomáskorrekció hiányából adódó veszteség az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználóknál 0,1% mértékig mindenképpen indokolt, míg az egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználók esetében nem indokolt, ezért az alábbi képlettel számítható a nyomáskorrekció hiányából adódó veszteség ( $Q_{corr\_press}$ ) mértéke:

$$Q_{corr\_press} = 0,1\% * (Q_{2.cat\_ESZ} + Q_{3.cat\_ESZ})$$

ahol

$Q_{2.cat\_ESZ}$	a 2. értékesítési kategóriába tartozó, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása ( $m^3/év$ ),
$Q_{3.cat\_ESZ}$	a 3. értékesítési kategóriába tartozó, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása ( $m^3/év$ ).

A hőmérsékletkorrekció hiányából adódó veszteséggel csak abban az esetben lehet számolni, ha az elosztó területén ellátott felhasználók között van olyan, ahol nem alkalmazható a hőmérsékletkorrekció és a mérés külső vagy belső hideg helyen történik hőkompenzátor nélkül. **Az elvárható veszteség mérték tehát egyértelműen a mérőállomány elhelyezésétől és a mérők hőkompenzátorral való ellátottságától függ.**



Mérő elhelyezkedése	Hőmérséklet átszámításából adódó veszteség mértéke (%)
Hőfokkorrekciós, külső térben elhelyezett gázmérők	0,00
Hőfokkorrekciós, belső térben elhelyezett gázmérők	0,00
Nem hőfokkorrekciós gázmérők külső térben	4,00
Nem hőfokkorrekciós gázmérők belső hideg helyen	2,00
Nem hőfokkorrekciós gázmérők belső meleg helyen	-0,50

I.2.4.2. sz. táblázat

Az átszámítás hiányából adódó veszteség mértéke mérő elhelyezkedése alapján  
A 20 m<sup>3</sup>/h vagy annál nagyobb teljesítményű gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználóknál elvárásnak tekinthető a hőkompenzációs mérő biztosítása a földgázelosztó részéről, ezért nem indokolt a hőmérsékletre vonatkozó átszámítás hiányából adódó veszteség figyelembevétele.

Egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználók esetében az indokolt veszteség mértéke 0%.

Az egyes földgázelosztók esetén a 20 m<sup>3</sup>/h-nál kisebb teljesítményű gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók mérőinek elhelyezése ismeretében, az alábbi képlettel számítható a hőmérsékletkorrekció hiányából adódó veszteség ( $Q_{corr\_temp}$ ) mértéke:

$$Q_{corr\_temp} = Q_{2.cat\_ESZ} * \frac{(4\% n_{ESZ\_nto} + 2\% n_{ESZ\_ntic} - 0,5\% n_{ESZ\_ntiw})}{n_{ESZ}}$$

ahol

$Q_{2.cat\_ESZ}$	a 2. értékesítési kategóriába tartozó, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók 2015. évi napfok módszerrel korrigált földgázfogyasztása (m <sup>3</sup> /év),
$n_{ESZ}$	a 20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb teljesítményű gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók létszáma,
$n_{ESZ\_nto}$	a 20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb teljesítményű gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználóknál felszerelt, külső térben elhelyezett nem hőkompenzációs mérők darabszáma,
$n_{ESZ\_ntic}$	a 20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb teljesítményű gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználóknál felszerelt, belső hideg helyen elhelyezett nem hőkompenzációs mérők darabszáma,
$n_{ESZ\_ntiw}$	a 20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb teljesítményű gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználóknál felszerelt, belső meleg helyen elhelyezett nem hőkompenzációs mérők darabszáma.

Az átszámítás hiányából adódó veszteség ( $Q_{corr}$ ) mértéke:

$$Q_{corr} = Q_{corr\_press} + Q_{corr\_temp}$$

**Az átszámítás hiányából adódó veszteség mértékének meghatározása az engedélyes adott évben, az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználói részére elosztott mennyiségének a függvényében, %-osan történt.**

#### **I.2.4.1.4 Szabálytalan vételezés miatti veszteség**

Az összes HMK, valamint a kimutatható, mérhető, becsülhető veszteségek különbözete adja a szabálytalan vételezés mértékét.

A módszer az alábbi szempontokat veszi figyelembe:

- fogyasztói struktúra (lakossági felhasználók felé elosztott mennyiség részaránya),
- bűnügyi fertőzöttség (szabálytalan vételezés esélye),
- engedélyes aktivitása (felderített esetek száma, arányai, stb.).

A szabálytalan vételezésből adódó veszteség meghatározásának folyamata:

1. Engedélyesenként az engedélyes által megadott adatok alapján meghatározásra került a kimutatott éves HMK értékének ( $m^3/év$ ) aránya az adott év összes elosztott mennyiségéhez ( $m^3/év$ ) képest.
2. Engedélyesenként meghatározásra került a 2013-2015. év számtani átlaga az évenként kimutatott, kiszámított HMK arányok (%) alapján.
3. Engedélyesenként az I.2.4.1.1-I.2.4.1.3 pontokban meghatározott módszertanok alapján kiszámításra került a mérési veszteség, a technológiai veszteség és az átszámítás hiányából adódó veszteség ( $m^3/év$ ), majd kiszámításra került ezek összegének az összes elosztott mennyiséghez képesti aránya (%).
4. A szabálytalan vételezés miatti veszteség az adott év összes elosztott mennyiségéhez képesti aránya (%) a 2. és a 3. pontokban meghatározott %-os értékek különbözete, de legfeljebb 0,3%.

**A szabálytalan vételezés miatti veszteség mértékének meghatározása az engedélyes adott évben elosztott mennyiségének a függvényében, %-osan történt.**

#### **I.2.4.2 HMK veszteség értékesítési kategóriák közötti megosztása**

A HMK veszteségek közül az I.2.4.1.1-I.2.4.1.3 pontokban szereplő algoritmusok, modellek a mérési veszteség, a technológiai veszteség és átszámítás hiányából adódó veszteségelemeket értékesítési kategóriáinként számolja.



A szabálytalan vételezés esetében a szakértő javaslata alapján a Hivatal a következő értékesítési kategóriákra bontási arányokat alkalmazza:

1. értékesítési kategória	2. értékesítési kategória	3. értékesítési kategória	4. értékesítési kategória	5. értékesítési kategória	Összesen
0	95	3	2	0	100

I.2.4.3. sz. táblázat

Szabálytalan vételezés megoszlása az értékesítési kategóriák között (%)

#### I.2.4.3 Az elszámolási különbözet esetén elismert földgáz ár

A Hivatal az elszámolási különbözet esetén elismert földgáz ár meghatározása során a földgázelosztók HMK érdekében történő földgáz beszerzése során felmerülő két fő költségelem összegét veszi alapul a szakértő javaslata alapján. A két fő költségelem a következő:

- a hálózati veszteség visszapótlásához beszerzett „földgáz molekula” költségeit fedező, a földgáz aktuális éves átlagára, és
- a hálózati veszteség visszapótlásához beszerzett „földgáz molekula” elosztóvezetékbe történő szállításának rendszerhasználati költségeit fedező, szállítási átlagára.

##### I.2.4.3.1 Az elszámolási különbözet esetén az elismert földgázár tényleges beszerzési árként elismert árának számítása és értéke

Az elszámolási különbözetben figyelembe vett földgáz beszerzési árának számítására, azaz a földgáz aktuális éves átlagárának ( $P_{act\_import\_price\_year\_average}$ ) a tárgyidőszaki gázévre történő előrejelzésére a jogszabályok nem tartalmazznak részletszabályt. Erre tekintettel a Hivatal, figyelemmel azon elvekre, amelyeket alkalmaznia kell az eljárás során, az alábbi módszertant dolgozta ki.

A GET 133. § 3. pontja alapján kiadott, az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló NFM rendelet 13. melléklet 4.14. pontjában szereplő képletben található havi értékekre történik az előrejelzés.

A földgáz aktuális import árának havi – várható – értéke ( $P_{act\_import\_price\_year\_average}$  Ft/kWh-ban három tizedesjegyre kerekítve) a következőképpen kerül kiszámításra:

$$P_{act\_import\_price\_year\_average} = (fgS + sp) * EURHUF / 1000 \text{ (Ft/kWh) (felső hőértéken)}$$

ahol

**fgS** az ICE TTFI EUR/MWh ár az Intercontinental Exchange Inc. honlapján a Report Center Indices - UK and European NaturalGas részében publikált, adott szállítási hónapra vonatkozó jegyzésár előrejelzett értéke (EUR/MWh)

*[Mivel az ICE TTFI (ICE TTF Index) a Dutch TTF Gas Base Load Futures front month (következő havi szállításra vonatkozó ár) napi jegyzésárából havi átlagként számított index érték, csak a számítását követő hónapra kerül publikálásra, a további időszakokra várható értéke csak előrejelzés számítással adható meg. Az előrejelzést az érintett hónapok mindegyikére el kell végezni.];*

Az árelőrejelzés során az fgS havi értékek előrejelzése a <http://data.theice.com/> oldalon, a „My Account” fülön az „EOD Futures” pont alatt „Dutch TTF Gas Base Load Futures – TTF” néven található tárgyhavi szállításra vonatkozó „futures” (M5, M6.....M16) termékeknek a gázévet megelőző második negyedév második hónapjának 1-15. napjain közzétett „Settlement Price” értékeinek az egyszerű számtani átlaga alapján történik.

**sp** eltérés (spread), értéke 1,05 EUR/MWh;

**EURHUF** az árelőrejelzés során figyelembe vett árfolyam (Ft/EUR).

Az „EURHUF” figyelembe vett árfolyamérték a számítást megelőző hónap (a gázévet megelőző második negyedév első hónapjának) utolsó 5 banki napjára vonatkozó hivatalos MNB napi EURHUF (tény) árfolyamainak számtani átlaga.

A Hivatal a földgáz aktuális éves átlagárának számítása során a tárgyidőszaki gázév egyes hónapjaira számított, a földgáz aktuális import árára vonatkozó előrejelzéseknek ( $P_{act\_import\_price}$ ) a megelőző naptári év elosztott mennyiségeinek – felhasználói kategóriánként és engedélyesenként – napfok módszerrel korrigált értékeinek adott hónapjaira eső összegével (országos összesen érték) súlyozott átlagát veszi figyelembe. Az induló árhoz tartozó elszámolási különbözet esetén az éves értékek helyett a 2017. január 1. és szeptember 30. közötti értékek kerültek figyelembe vételre.

**A földgáz aktuális éves átlagár előrejelzett értékének ( $P_{act\_import\_price\_year\_average}$ ) meghatározása a 2017. január 1-i induló árhoz**



### **fgS értékének kiszámítása**

- számítási időszak: 2016. május 1 – 15.
- a számítási időszakban közzétett értékkel rendelkező napok:  
2016. május 2.; 2016. május 3.; 2016. május 4.; 2016. május 5.; 2016. május 6.;  
2016. május 9.; 2016. május 10.; 2016. május 11.; 2016. május 12.; 2016. május 13.

A számított értéket a I.2.4.4. sz. táblázat tartalmazza.

	2017. jan.	2017. febr.	2017. márc.	2017. ápr.	2017. máj.	2017. jún.	2017. júl.	2017. aug.	2017. szept.
	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16
<b>Átlag</b>	<b>15,072</b>	<b>15,052</b>	<b>14,835</b>	<b>14,446</b>	<b>14,340</b>	<b>14,201</b>	<b>14,004</b>	<b>14,108</b>	<b>14,325</b>

I.2.4.4. sz. táblázat

A ICE TTFI EUR/MWh alapján, az adott szállítási hónapra vonatkozó jegyzésár  
előrejelzett értéke (EUR/MWh)

### **EURHUF értékének kiszámítása**

- számítási időszak: 2016. április 25 – 29.

A számított értéket a I.2.4.5. sz. táblázat tartalmazza.

<b>EUR</b>	
2016. április 25.	310,70
2016. április 26.	312,18
2016. április 27.	312,01
2016. április 28.	311,13
2016. április 29.	311,76
<b>Átlag:</b>	<b>311,56</b>

I.2.4.5. sz. táblázat

Az árelőrejelzés során figyelembe vett árfolyam (Ft/EUR)

### **$P_{act\_import\_price}$ értékének kiszámítása**

<b>Ft/kWh</b>	<b>( fgS + sp ) * EURHUF / 1000 = P<sub>Aktuális import ár</sub></b>
2017. jan.	( 15,072 + 1,05 ) * 311,56 / 1000 = 5,023
2017. febr.	( 15,052 + 1,05 ) * 311,56 / 1000 = 5,017
2017. márc.	( 14,835 + 1,05 ) * 311,56 / 1000 = 4,949
2017. ápr.	( 14,446 + 1,05 ) * 311,56 / 1000 = 4,828
2017. máj.	( 14,340 + 1,05 ) * 311,56 / 1000 = 4,795
2017. jún.	( 14,201 + 1,05 ) * 311,56 / 1000 = 4,751
2017. júl.	( 14,004 + 1,05 ) * 311,56 / 1000 = 4,690
2017. aug.	( 14,108 + 1,05 ) * 311,56 / 1000 = 4,723
2017. szept.	( 14,325 + 1,05 ) * 311,56 / 1000 = 4,790

I.2.4.6. sz. táblázat

A földgáz aktuális import árának havi – várható – értéke (Ft/kWh)

**$P_{act\_import\_price\_year\_average}$  értékének kiszámítása**

Ft/kWh	menyiségi súly <sup>9</sup> (kWh)	ár (Ft/kWh)
2017. jan.	4 891 786 018	5,023
2017. febr.	2 737 704 818	5,017
2017. márc.	2 124 647 956	4,949
2017. ápr.	1 959 661 860	4,828
2017. máj.	1 916 449 011	4,795
2017. jún.	2 424 890 208	4,751
2017. júl.	5 930 357 403	4,690
2017. aug.	8 485 587 890	4,723
2017. szept.	11 312 428 461	4,790
<b>2017. január 1-i induló árfában [Ft/kWh]:</b>		<b>4,812</b>

I.2.4.7. sz. táblázat

A földgáz aktuális éves átlagár előrejelzett értéke

**$P_{act\_import\_price\_year\_average}$  4,812 Ft/kWh (felső hőértéken)**

**I.2.4.3.2 Az elszámolási különbözet esetén az elismert szállítási átlagár számítása és értéke**

Az elszámolási különbözetben elismert szállítási átlagárát a Hivatal az 1/2013. MEKH rendelet 2016. október 1-jén hatályos, 2. § (1) bekezdés a) pontja aa) alpontja aaa) alpontja szerinti átadás-átvételi pontokra vonatkozó szállítási díj kiszámítása során elismert költség és számított mennyiség hányadosaként határozta meg. Az egyes átváltások tekintetében a 2015. évi átlagos tény értékek és a 2016/17-es gázévre vonatkozóan a MER-ben<sup>10</sup> publikált értékek kerültek felhasználásra.

Ez alapján a Hivatal által elismert szállítási átlagár: 0,529 Ft/kWh

**I.2.4.4 Elszámolási különbözet értékének értékesítési kategóriák közötti megosztása**

Az értékesítési kategóriánkénti elszámolási különbözet értéke az I.2.4.2. pontban értékesítési kategóriánként meghatározott HMK veszteség mennyiségek és az I.2.4.3. pontban meghatározott elismert földgázár szorzataként adódik. Az egyes átváltások tekintetében a 2015. évi átlagos tény értékek és a 2016/17-es gázévre vonatkozó MER-ben<sup>11</sup> publikált értékek kerültek felhasználásra.

<sup>9</sup> Az itt használt mennyiségi súly – a számításából adódóan – nem egyenlő az elosztott össz mennyiség hőmérséklet-korrigált / napfok-korrigált értékével.

<sup>10</sup> forrás: [https://fgsz.hu/hu-hu/Documents/foldgazminosegelszamolasirendje/Min%c5%91s%c3%a9g%20Elsz%c3%a1mol%c3%a1si%20Rend%202016\\_10\\_01\\_2017\\_09\\_30\\_REV%201.pdf](https://fgsz.hu/hu-hu/Documents/foldgazminosegelszamolasirendje/Min%c5%91s%c3%a9g%20Elsz%c3%a1mol%c3%a1si%20Rend%202016_10_01_2017_09_30_REV%201.pdf)

<sup>11</sup> forrás: [https://fgsz.hu/hu-hu/Documents/foldgazminosegelszamolasirendje/Min%c5%91s%c3%a9g%20Elsz%c3%a1mol%c3%a1si%20Rend%202016\\_10\\_01\\_2017\\_09\\_30\\_REV%201.pdf](https://fgsz.hu/hu-hu/Documents/foldgazminosegelszamolasirendje/Min%c5%91s%c3%a9g%20Elsz%c3%a1mol%c3%a1si%20Rend%202016_10_01_2017_09_30_REV%201.pdf)



## I.2.5 Az elosztási átszállítási díj elismert költsége

Az elosztási átszállítás elismert költsége az átszállítást végző földgázelosztó elismert költségei alapján került meghatározásra.

Az elosztási átszállítás elismert költségében csak a működési költség és az elszámolási különbözet került elismerésre, mivel az elosztási átszállításban érintett eszközök a földgázelosztó elosztási tevékenységét is érinti, így azok ismételt figyelembe vétele nem indokolt.

### I.2.5.1 Elismert átszállítási működési költség meghatározása

A 2017. évre elismert átszállítási működési költség az átszállítást végző földgázelosztó működési költsége ( $Cost_{OPEX,transport}$ ) alapján került megállapításra a következő képlet alapján:

$$Cost_{OPEX,transport} = \frac{L_{transport}}{L_{all}} * Cost_{OPEX,all}$$

ahol  $Cost_{m\ddot{u}k\ddot{o}d\ddot{e}si,\ddot{o}sszes}$  átszállítást végző földgázelosztó engedélyes elismert működési költsége (Mft)

$L_{transport}$  átszállítást végző földgázelosztó engedélyes saját tulajdonú vezetékhalózatának átszállításban érintett részének hossza (km)

$L_{all}$  átszállítást végző földgázelosztó engedélyes saját tulajdonú vezetékhalózatának hossza (km)

### I.2.5.2 Átszállítási elszámolási különbözet meghatározása

A 2017. évre elismert átszállítási HMK veszteség mennyiség az átszállított mennyiség napfok korrigált értéke és a szállítási rendszerüzemeltető esetén elismert HMK mérték szorzataként került kiszámításra.

Az átszállítási elszámolási különbözet értéke átszállítási HMK veszteség mennyiség és az I.2.4.3. pontban meghatározott földgázár szorzataként adódik. Az egyes átváltások tekintetében a 2015. évi átlagos tény értékek és a 2016/17-es gázévre vonatkozó MER-ben<sup>12</sup> publikált értékek kerültek felhasználásra.

<sup>12</sup> forrás: [https://fgsz.hu/hu-hu/Documents/foldgazminosegelszamolasirendje/Min%20c5%91s%20a9g%20Elsz%20a1mol%20a1si%20Rend%202016\\_10\\_01\\_2017\\_09\\_30\\_REV%201.pdf](https://fgsz.hu/hu-hu/Documents/foldgazminosegelszamolasirendje/Min%20c5%91s%20a9g%20Elsz%20a1mol%20a1si%20Rend%202016_10_01_2017_09_30_REV%201.pdf)

### I.3. Díjszámítás

A GET 105. § (2) bekezdése szerint a földgázelosztási díj mértéke földgázelosztónként került megállapításra.

A Keretrendelet 4. § (2) bekezdése szerint „A földgázelosztási díj elemei és mértékegységei:

a) elosztási átalánydíj, Ft/MWh,

b) elosztási alapidj

ba) 20 m<sup>3</sup>/h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók, Ft/év,

bb) 20 m<sup>3</sup>/h vagy annál nagyobb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók, Ft/(m<sup>3</sup>/h)/év,

c) elosztási forgalmi díj, Ft/MWh,

d) elosztási kapacitásdíj, Ft/(kWh/h)/év.”

A Keretrendelet 6. § (2) bekezdése szerint „Az elosztási díjelemeket értékesítési kategóriánként, az indokolt költségekből kiindulva, az értékesítési kategóriánkénti költségarányok és a mérési körülmények figyelembevételével kell megállapítani.”

Az értékesítési kategóriákat az Áralkalmazási rendelet 22. § (2) bekezdése tartalmazza.

Az elosztási díj meghatározása érdekében a költségeket fel kellett osztani az egyes értékesítési kategóriák között, ezen belül figyelembe véve az adott értékesítési kategóriában alkalmazandó díjtételek fajtáit is.

A költségek értékesítési kategóriákra történő bontását az I.2.1.7, az I.2.2.1, az I.2.3.1 és az I.2.4.4 pontok tartalmazzák.

Az 1. értékesítési kategóriába tartozó, gázmérővel nem rendelkező felhasználók elismert költsége teljes mértékben forgalomfüggő költségként került elismerésre.

Az 2-5. értékesítési kategóriák esetén az állandó (forgalomtól független) és forgalomfüggő költségek megosztása a korábbi évek elemzése és a jelenleg alkalmazott díjstruktúra alapján

- az I.2.4.4 pontban szereplő költségek teljes egészében a forgalomarányos költségekhez kerültek besorolásra,
- az I.2.1.7, az I.2.2.1 és az I.2.3.1 pontokban meghatározott költségek esetén a 3., 4. és az 5. értékesítési kategóriák esetén engedélyesenként azonosan arányban került megosztásra,
- az I.2.1.7, az I.2.2.1 és az I.2.3.1 pontokban meghatározott költségek, a 2. értékesítési kategória esetén engedélyesenként eltérő arányban, az egyetemes szolgáltatásra jogosultak létszámának, jelenlegi díjstruktúrájának figyelembe vételével az energiahatékonyságra való ösztönzésre is tekintettel került megvalósításra.

Az elosztási átszállítási díj egységes, és az elismert költség teljes mértékben forgalomfüggő költségként került elismerésre.



### **I.3.1 Az elosztási alapdíjak és az elosztási kapacitásdíjak**

Az értékesítési kategóriánkénti elosztási alapdíj vagy elosztási kapacitásdíj a I.3 pontban értékesítési kategóriánként meghatározott állandó (forgalom független) költség és I.1 pontban meghatározott naturália hányadosaként adódik.

### **I.3.2 Az elosztási forgalmi díjak**

Az értékesítési kategóriánkénti elosztási forgalmi díj a I.3 pontban értékesítési kategóriánként meghatározott forgalomfüggő költség és I.1 pontban meghatározott földgázforgalom hányadosaként adódik.

### **I.3.3 Az elosztási átalánydíj**

Az 1. értékesítési kategóriába tartozó, gázmérővel nem rendelkező felhasználó elosztási átalánydíja a I.3 pontban meghatározott, teljes mértékben forgalomfüggő költség és I.1 pontban meghatározott naturália hányadosaként adódik.

### **I.3.4 Az elosztási átszállítási díj**

Az elosztási átszállítási díj a I.2.5 pontban meghatározott, teljes mértékben forgalomfüggő költség és I.1 pontban az elosztói átszállítás szempontjából meghatározott földgázforgalom hányadosaként adódik.

## **I.4. A 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztók rendszerhasználati díjainak meghatározása**

A Keretrendelet 12. § (2) bekezdése szerint az „A 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztó által alkalmazandó rendszerhasználati díjat a Hivatal a rendelkezésre álló auditált engedélyesi éves beszámolók, valamint a naturáliák és az ellátott felhasználók összetételét figyelembe vevő elemzéssel határozza meg.”

A következőkben szereplő módszertan kialakítása a fentiek figyelembevételével történt.

### **I.4.1 Összehasonlítás**

A 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztók rendszerhasználati díjának meghatározása érdekében az adott földgázelosztó földrajzi adatait, valamint forgalmi és ellátotti összetételének megoszlását összehasonlítjuk a legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztók megfelelő adataival, és jellemzőnként külön-külön megállapítjuk, hogy az előre meghatározott célfüggvény szerint melyik legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztóhoz áll legközelebb az adott földgázelosztóhoz, azaz meghatározzuk az adott jellemző szerinti hasonló, legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztót.

#### **I.4.1.1 Elosztóvezeték földrajzi elhelyezkedése**

A 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztók rendszerhasználati díjainak meghatározása során kiemelkedően fontos szerepet tölt be, hogy az adott földgázelosztó által ellátott felhasználók díjai ne térjenek el azon felhasználók díjait, amelyek azonos szállítóvezetési útvonalon keresztül kapják a földgázt, mivel az eltérés az egymáshoz közel található, hasonló földrajzi helyzetű felhasználók esetén eltérő földgázhasználati szokásokat generálhat, és akár a két földgázelosztó közötti váltásra vonatkozó igények is megjelenhetnének, így ezen folyamatok összességében a földgázhálózat energiahatékonyságát csökkentenék.

A 10 000 felhasználónál kevesebbet ellátó földgázelosztók esetén földrajzilag hasonló az a legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó, amely azonos szállítóvezetésekről is vételezve lát el felhasználókat.

#### **I.4.1.2 A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti földgázfelhasználásának eloszlása**

A 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztók esetén is a díjstruktúra azonos, ezért fontos a földgázfelhasználás szerinti hasonlóság megvizsgálása, ami a legjobban az egyes értékesítési kategóriákba tartozó felhasználók fogyasztási eloszlásával hajtható végre, mivel ebben az esetben azonos dimenziójú (%-os) értékek kerülnek összehasonlításra.

A 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztók esetén fogyasztási megoszlás szempontjából hasonló az a legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó, amely esetén az értékesítési kategóriákhoz tartozó fogyasztási megoszlás értékei közti különbségek négyzetösszege a legalacsonyabb.

#### **I.4.1.3 A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti naturáliák eloszlása**

A 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztók esetén is azonos a díjstruktúra, ezért fontos, hogy a naturáliák szerinti hasonlóság megvizsgálása. Ezen földgázelosztók esetén általában nagyobb arányban találhatóak a legalább 100 m<sup>3</sup>/h teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználók, ezért azon értékesítési kategóriák lekötési eloszlását vizsgáltuk, amelyekbe a legalább 100 m<sup>3</sup>/h teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználók is besorolásra kerültek.

A 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztók esetén lekötési megoszlás szempontjából hasonló az a legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó, amely esetén az értékesítési kategóriákhoz tartozó lekötési megoszlás értékei közti különbségek négyzetösszege a legalacsonyabb.

#### **I.4.2 Kiválasztás**

Az I.4.1.1-I.4.1.3. pontokban szereplő összehasonlítások alapján az összes, 10 000 felhasználónál kevesebb felhasználót ellátó földgázelosztóhoz kiválasztásra került a



---

legnagyobb, legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó az alapján, hogy melyik legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó hasonló több összehasonlítás alapján. Amennyiben mindhárom összehasonlítás során eltérő, legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó volt a hasonló, akkor a földrajzilag hasonló legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó került kiválasztásra.

---

## II. Számszerűsítés

### II.1 A díjszámításnál figyelembe vett (árszabályozási mennyiségek) számszerűsítése

Az I.1 pont szerinti mennyiségi adatok számszerűsítése érdekében a Hivatal a földgázelosztóktól megkapott 2015. és 2016. évre vonatkozó adatokat vette figyelembe, amelyeket a földgázelosztók az alábbi adatszolgáltatások keretében küldtek meg a Hivatalnak:

- 2016. január 18-án kelt, 230/2016., 232/2016.-238/2016. és 240/2016.-241/2016. számú határozataiban a Hivatal kötelezte a földgázelosztókat a *Földgázelosztó RHD naturáliái (tény adatok, gázéven belül)* adatszolgáltatás című G543C-v1 MEKH adatszolgáltatási számú űrlap havi kitöltésére, amit az engedélyesek végrehajtottak,
- 2016. március 29-én kelt, 1972/2016., 1974/2016.-1975/2016. és 1977/2016.-1983/2016. számú határozataiban a Hivatal kötelezte a földgázelosztókat a *Földgázelosztó RHD naturáliái (tény adatok, gázéven belül)* adatszolgáltatás című G543C-v2 MEKH adatszolgáltatási számú űrlap havi kitöltésére, amit az engedélyesek végrehajtottak,
- 2016. május 6-án kelt, FFAFO\_2016/308-1 iktatószámú levelében kérte az 6 táblázatból álló táblázatrendszer kitöltését és megküldését, amit az engedélyesek megküldtek,
- 2016. október 18-án kelt, FFAFO\_2016/483-4 iktatószámú levelében kérte az 2014/15-ös és 2015/16-os gázév tekintetében az átszállításban érintett, Lovászpatonai Tét-3 átadón mért fogyasztási és hőmennyiség adatok havi bontásban történő megküldését, amit az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. elektronikusan megküldött.

A II.1.1 – II. 1.10 pontok alatti táblázatok az I.1 pontban leírtaknak megfelelő árszabályozási mennyiségeket tartalmazzák.



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

### II.1.10 OERG Kft. (a továbbiakban: OERG)

A I.1 résznek megfelelően az engedélyes esetén a Hivatal által, a díjmegállapítás során figyelembe vett felhasználási helyek számát, névleges gázmérő összteljesítményt és földgázfelhasználást értékesítési kategóriánkénti értékét a II.1.10.1. sz. táblázat tartalmazza.

	1. értékesítési kategória	2. értékesítési kategória	3. értékesítési kategória	4. értékesítési kategória	5. értékesítési kategória	Összesen
Felhasználási helyek száma (db)	-	185	6	-	3	194
Névleges gázmérő összteljesítmény (m <sup>3</sup> /h)	-	965	323	-	6 020	7 308
Földgáz-felhasználás (MWh/év)	-	2 971	2 703	-	147 090	152 764

II.1.10.1. sz. táblázat

A díjmegállapítás során figyelembe vett felhasználási hely, névleges gázmérő összteljesítmény és földgázfelhasználás értékesítési kategóriánként

A I.1 résznek megfelelően az engedélyes esetén a Hivatal által, a díjmegállapítás során figyelembe vett lekötött kapacitás értékesítési kategóriánkénti értékét – az érintett értékesítési kategóriákra értelmezve – a II.1.10.2. sz. táblázat tartalmazza.

	1. értékesítési kategória	2. értékesítési kategória	3. értékesítési kategória	4. értékesítési kategória	5. értékesítési kategória	Összesen
Lekötött kapacitás	-	-	-	-	1 673	1 673

II.1.10.2. sz. táblázat

A díjmegállapítás során figyelembe vett lekötött kapacitás értékesítési kategóriánként (kWh/h)



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## II.3.4 OERG

### II.3.4.1 Összehasonlítás

A Hivatal I.4.1 pontban meghatározott módszertannak megfelelően az engedélyes földrajzi, naturália- és földgáz felhasználási adatait felhasználva meghatározta a különböző jellemzők szerinti hasonló, legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztókat.

#### II.3.4.1.1 Elosztóvezeték földrajzi elhelyezkedése szerinti hasonlóság vizsgálata

A Hivatal I.4.1.1 pontban meghatározott módszertannak megfelelően az engedélyes elosztóvezeték-hálózatának vizsgálata alapján megállapította, hogy az OERG földrajzilag hasonló legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztója a Tigáz-DSO Földgázelosztó Kft. földgázelosztó.

#### II.3.4.1.2 A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti földgázfelhasználás eloszlása szerinti hasonlóság vizsgálata

A II.1.7 pontban szereplő adatok alapján a Hivatal megállapította az engedélyes és a legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó esetén az egyes értékesítési kategóriákba tartozó felhasználók fogyasztási eloszlását és az értékesítési kategóriákhoz tartozó fogyasztási megoszlás értékei közti különbségek négyzetösszege, amelyet a II.3.4.1. sz. táblázat tartalmaz.

Engedélyes megnevezése	1. értékesítési kategória aránya (%)	2. értékesítési kategória aránya (%)	3. értékesítési kategória aránya (%)	4. értékesítési kategória aránya (%)	5. értékesítési kategória aránya (%)	Összesen (%)	Eltérések négyzete (%)
OERG	0,0	1,9	1,8	0,0	96,3	100	
E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.	0,9	42,4	5,8	7,4	43,5	100	45,0
E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.	0,7	50,0	11,5	11,5	26,2	100	74,5
Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.	0,8	53,1	9,0	12,7	24,3	100	80,1
Főgáz Földgázelosztási Kft.	1,5	40,8	13,7	8,4	35,7	100	54,0
Magyar Gázszolgáltató Kft.	0,0	61,4	5,8	9,9	22,8	100	90,5
Tigáz-DSO Földgázelosztó Kft.	0,6	62,9	9,0	9,8	17,6	100	100,5

II.3.4.1. sz. táblázat

A földgázelosztók értékesítési kategóriákba tartozó felhasználók fogyasztási eloszlása szerinti vizsgálata



A Hivatal az I.4.1.2 pontban meghatározott módszertannak megfelelően megállapította, hogy az OERG fogyasztási megoszlásilag hasonló legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztója az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. földgázelosztó.

#### II.3.4.1.3 A földgázelosztó által ellátott felhasználók értékesítési kategóriánkénti kapacitás lekötési eloszlás szerinti hasonlóság vizsgálata

A II.1.7 pontban szereplő adatok alapján a Hivatal megállapította az engedélyes és a legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó esetén legalább 100 m<sup>3</sup>/h teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználók magába foglaló értékesítési kategóriák lekötési eloszlását és az értékesítési kategóriákhoz tartozó fogyasztási megoszlás értékei közti különbségek négyzetösszege, amelyet a II.3.4.2. sz. táblázat tartalmaz.

Engedélyes megnevezése	4. értékesítési kategória aránya (%)	5. értékesítési kategória aránya (%)	Összesen (%)	Eltérések négyzete (%)
OERG	0,0	100	100	
E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.	24,8	75,2	100	12,3
E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.	44,9	55,1	100	40,2
Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.	45,2	54,8	100	40,9
Főgáz Földgázelosztási Kft.	27,2	72,8	100	14,8
Magyar Gázszolgáltató Kft.	36,9	63,1	100	27,3
Tigáz-DSO Földgázelosztó Kft.	46,0	54,0	100	42,3

II.3.4.2. sz. táblázat

A földgázelosztók értékesítési kategóriákba tartozó felhasználók lekötési eloszlása szerinti vizsgálatának adatai

A Hivatal az I.4.1.3 pontban meghatározott módszertannak megfelelően megállapította, hogy az OERG naturália szerinti megoszlásilag hasonló legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztója az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. földgázelosztó.

#### II.3.4.2 Kiválasztás

A II.3.4.1.1-II.3.4.1.3. pontokban szereplő összehasonlítások alapján a Hivatal megállapította, hogy az OERG esetén leghasonlóbb legalább 10 000 felhasználót ellátó földgázelosztó az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. földgázelosztó, ezért a Hivatal az OERG rendszerhasználati díjait az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. rendszerhasználati díjaival azonos értékben határozza meg.

\*\*\*

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a GET. 129/A. § (4) bekezdésén alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a *polgári perrendtartásról* szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: **Pp.**) 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg. A Pp. 332. § (2a) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra halasztó hatálya nincsen. A Bíróság illetékessége a Pp. 326. § (7) bekezdésén alapul. A Bíróság eljárására a GET 129/A. §-a az irányadó.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A Hivatal határozatát a GET 104/B. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, valamint az indokolásban hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján hozta meg.

A határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 104/B. § (4) bekezdése, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg.

A határozat közzétételét a Hivatal a GET 104/B. § (4) bekezdése és a 127. § v) pontja alapján rendelte el.

Budapest, 2016. november 16.



Dr. Dorkota Lajos  
elnök

**Kapják:**  
Földgázelosztói engedélyesek  
Hivatal

1-1 példány  
2 példány



## 1. Melléklet

A rendszerhasználat legmagasabb hatósági díja (általános forgalmi adó nélkül)

a) Elosztási díjak az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. elosztási területén

Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj	Elosztási alapidj	Elosztási alapidj	Elosztási kapacitásdíj	Elosztási forgalmi díj
	Ft/MWh	Ft/év	Ft/m <sup>3</sup> /h/év	Ft/kWh/h/év	Ft/MWh
Gázmérővel nem rendelkező felhasználók	2 725,11				
20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók		9 193			1 085,68
20 m <sup>3</sup> /h-nál vagy annál nagyobb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók, és 20-100 m <sup>3</sup> /h közötti névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználók			4 366		352,51
100 m <sup>3</sup> /h névleges kapacitású vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 964-5 264 kWh/h kapacitás-lekötési igényű felhasználók				19 096	265,68
100 m <sup>3</sup> /h-nál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 5 264 kWh/h feletti kapacitás-lekötési igényű felhasználók				17 319	147,05

b) Elosztási díjak az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. elosztási területén

Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj	Elosztási alapidíj	Elosztási alapidíj	Elosztási kapacitásdíj	Elosztási forgalmi díj
	Ft/MWh	Ft/év	Ft/m <sup>3</sup> /h/év	Ft/kWh/h/év	Ft/MWh
<b>Gázmérővel nem rendelkező felhasználók</b>	3 140,70				
<b>20 m<sup>3</sup>/h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók</b>		9 192			1 296,95
<b>20 m<sup>3</sup>/h-nál vagy annál nagyobb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók, és 20-100 m<sup>3</sup>/h közötti névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználók</b>			5 372		395,32
<b>100 m<sup>3</sup>/h névleges kapacitású vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 964-5 264 kWh/h kapacitás-lekötési igényű felhasználók</b>				21 205	282,19
<b>100 m<sup>3</sup>/h-nál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 5 264 kWh/h feletti kapacitás-lekötési igényű felhasználók</b>				21 241	178,56



c.1) Elosztási díjak az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. elosztási területén

Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj	Elosztási alapdíj	Elosztási alapdíj	Elosztási kapacitásdíj	Elosztási forgalmi díj
	Ft/MWh	Ft/év	Ft/m <sup>3</sup> /h/év	Ft/kWh/h/év	Ft/MWh
<b>Gázmérővel nem rendelkező felhasználók</b>	2 519,67				
<b>20 m<sup>3</sup>/h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók</b>		9 191			930,47
<b>20 m<sup>3</sup>/h-nál vagy annál nagyobb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók, és 20-100 m<sup>3</sup>/h közötti névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználók</b>			3 998		345,49
<b>100 m<sup>3</sup>/h névleges kapacitású vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 964-5 264 kWh/h kapacitás-lekötési igényű felhasználók</b>				16 199	234,55
<b>100 m<sup>3</sup>/h-nál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 5 264 kWh/h feletti kapacitás-lekötési igényű felhasználók</b>				14 796	168,85

c.2) Elosztási átszállítási díj: 63,51 Ft/MWh

d) Elosztási díjak a Főgáz Földgázelosztási Kft. elosztási területén

Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj	Elosztási alapidj	Elosztási alapidj	Elosztási kapacitásdíj	Elosztási forgalmi díj
	Ft/MWh	Ft/év	Ft/m <sup>3</sup> /h/év	Ft/kWh/h/év	Ft/MWh
Gázmérővel nem rendelkező felhasználók	2 315,22				
20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók		9 191			756,85
20 m <sup>3</sup> /h-nál vagy annál nagyobb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók, és 20-100 m <sup>3</sup> /h közötti névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználók			4 248		284,94
100 m <sup>3</sup> /h névleges kapacitású vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 964-5 264 kWh/h kapacitás-lekötési igényű felhasználók				13 472	214,58
100 m <sup>3</sup> /h-nál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 5 264 kWh/h feletti kapacitás-lekötési igényű felhasználók				9 252	133,44



e) Elosztási díjak a Magyar Gázszolgáltató Kft. elosztási területén

Értékesítési kategóriák	Elosztási alapdíj	Elosztási alapdíj	Elosztási kapacitásdíj	Elosztási forgalmi díj
	Ft/év	Ft/m <sup>3</sup> /h/év	Ft/kWh/h/év	Ft/MWh
20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók	9 191			942,15
20 m <sup>3</sup> /h-nál vagy annál nagyobb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók, és 20-100 m <sup>3</sup> /h közötti névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználók		4 418		340,49
100 m <sup>3</sup> /h névleges kapacitású vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 964-5 264 kWh/h kapacitás-lekötési igényű felhasználók			480	206,26
100 m <sup>3</sup> /h-nál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 5 264 kWh/h feletti kapacitás-lekötési igényű felhasználók			369	117,79

f) Elosztási díjak a Tigáz-DSO Földgázelosztó Kft. elosztási területén

Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj	Elosztási alapdíj	Elosztási alapdíj	Elosztási kapacitásdíj	Elosztási forgalmi díj
	Ft/MWh	Ft/év	Ft/m <sup>3</sup> /h/év	Ft/kWh/h/év	Ft/MWh
Gázmérővel nem rendelkező felhasználók	2 565,21				
20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználók		9 192			1 008,41
20 m <sup>3</sup> /h-nál vagy annál nagyobb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók, és 20-100 m <sup>3</sup> /h közötti névleges kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználók			4 018		337,57
100 m <sup>3</sup> /h névleges kapacitású vagy annál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 964-5 264 kWh/h kapacitás-lekötési igényű felhasználók				15 638	239,72
100 m <sup>3</sup> /h-nál nagyobb névleges (össz)kapacitású gázmérővel rendelkező, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult és 5 264 kWh/h feletti kapacitás-lekötési igényű felhasználók				13 779	177,39

g) Elosztási díjak a Csepeli Erőmű Kft. elosztási területén

Az elosztási díjak megegyeznek az Főgáz Földgázelosztási Kft. elosztási területén alkalmazandó díjakkal.

h) Elosztási díjak az ISD Power Energiatermelő és Szolgáltató Kft. elosztási területén

Az elosztási díjak megegyeznek az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. elosztási területén alkalmazandó díjakkal.

i) Elosztási díjak Natural Gas Service Ipari és Szolgáltató Kft. elosztási területén

Az elosztási díjak megegyeznek a Tigáz-DSO Földgázelosztó Kft. elosztási területén alkalmazandó díjakkal.

j) Elosztási díjak az OERG Kft. elosztási területén

Az elosztási díjak megegyeznek az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. elosztási területén alkalmazandó díjakkal.